



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

11 июня 2015 года

Дело № А56-13029/2015

Резолютивная часть определения объявлена 04 июня 2015 года. Полный текст определения изготовлен 11 июня 2015 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Юрков И.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Минаковым С.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Учреждения "Дачно-эксплуатационная контора "Орехово-Северное"

к Дачному потребительскому кооперативу "Орехово-Южный" (ИНН 7816009466, ОГРН 1024701647519)

о несостоятельности (банкротстве)

при участии

от заявителя Черникова С.Н., доверенность от 14.03.2015;

от ДПК "Орехово-Южный" Овчинникова С.А., доверенность от 15.01.2015, Фролов В.А., доверенность от 02.12.2014;

арбитражного управляющего Комарова В.А., паспорт;

у с т а н о в и л :

Учреждение "Дачно-эксплуатационная контора "Орехово-Северное" (далее – "ДЭК "Орехово-Северное") обратилось в суд с заявлением о признании Дачного потребительского кооператива "Орехово-Южный" (далее – ДПК "Орехово-Южный") (188730, Россия, Ленинградская обл., Приозерский р-н, поселок Сосново ИНН 7816009466, ОГРН 1024701647519) несостоятельным (банкротом).

Согласно отзыву должник против введения наблюдения возражает, ссылаясь на то, что кредитор документально не подтвердил свою правосубъектность, не существует закона, регулирующего процедуру банкротства учредителя частного учреждения, не обоснован размер требования.

В судебном заседании представители лиц, участвующих в деле, поддержали, соответственно, требование и возражения.

Исследовав имеющиеся в деле документы и заслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд обнаружил необходимые и достаточные основания для введения в отношении должника процедуры наблюдения.

В соответствии с пунктом 3 статьи 48 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения;

об отказе во введении наблюдения и оставлении такого заявления без рассмотрения;

об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве.

Указанные определения могут быть обжалованы.

Определение о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона, признано обоснованным и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда, установлено наличие оснований, предусмотренных пунктом 2 статьи 3 настоящего Федерального закона, либо заявление должника соответствует требованиям статьи 8 или 9 настоящего Федерального закона.

Определение об отказе во введении наблюдения и оставлении заявления о признании должника банкротом без рассмотрения выносится при условии, если имеется иное заявление о признании должника банкротом или одно из следующих обстоятельств:

в заседании арбитражного суда требование лица, обратившегося с заявлением о признании должника банкротом, признано необоснованным;

установлено отсутствие на дату заседания арбитражного суда условий, предусмотренных пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона;

требование заявителя удовлетворено должником;

требования кредитора не подтверждены вступившим в законную силу судебным актом, за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым пункта 2 статьи 7 настоящего Федерального закона;

не установлено ни одного условия из предусмотренных статьями 8 и 9 настоящего Федерального закона условий.

Определение об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве выносится арбитражным судом при отсутствии заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом требование лица, обратившегося с этим заявлением, удовлетворено или требование кредитора признано необоснованным либо установлено отсутствие на дату подачи этого заявления хотя бы одного из условий, предусмотренных статьями 8, 9 или пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона.

Согласно материалам дела вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24.12.2012 по делу № А56-69932/2011 с ДПК "Орехово-Южный" в пользу учреждения "ДЭК "Орехово-Северное" взыскано 1 796 563 руб. 66 коп. задолженности, 114 384 руб. 66 коп. неустойки и 37 414 руб. 35 коп. судебных расходов. В ходе исполнительного производства на расчет счет взыскателя перечислены денежные средства в размере 526 395 руб. 31 коп. В настоящее время размер задолженности составляет 1 421 967 руб. 36 коп., а состав с учетом очередности погашения требований по денежному обязательству, установленной статьей 319 Гражданского кодекса Российской Федерации, - 1 307 582 руб. 70 коп. – основной долг, 114 384 руб. 66 коп. – неустойка.

Таким образом, имеется требование кредитора к должнику на сумму, превышающую 100 000 руб., неисполненное в течение трех месяцев с момента возникновения. Указанные обстоятельства закон признает достаточными для введения в отношении должника процедуры наблюдения.

Правосубъектность заявителя подтверждена представлением свидетельства о государственной регистрации некоммерческой организации и выписки из единого государственного реестра юридических лиц. На юридическое лицо в форме потребительского кооператива без каких-либо изъятий распространяются положения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (статья 65 Гражданского кодекса Российской Федерации).

При утверждении временного управляющего судом учтена информация, содержащаяся в письме НП "СПО АУСС" от 21.05.2015 № 648, относительно соответствия предложенной заявителем кандидатуры требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Руководствуясь статьями 45, 48, 49, 62 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

определил:

1. Признать требования учреждения "Дачно-эксплуатационная контора "Орехово-Северное" в размере 1 421 967 руб. 36 коп. обоснованными для введения процедуры наблюдения в отношении дачного потребительского кооператива "Орехово-Южный".

2. Ввести в отношении дачного потребительского кооператива "Орехово-Южный" (188730, Россия, Ленинградская обл., Приозерский р-н, поселок Сосново ИНН 7816009466, ОГРН 1024701647519) процедуру наблюдения.

3. Утвердить временным управляющим должника Комарова Владимира Александровича (ИНН 782600358793, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих 2419, НП "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Северная столица", адрес для почтовой корреспонденции: 190000, Россия, Санкт-Петербург, а/я 478).

4. Включить требования учреждения "Дачно-эксплуатационная контора "Орехово-Северное" в размере 1 421 967 руб. 36 коп., в том числе 1 307 582 руб. 70 коп. – основной долг, 114 384 руб. 66 коп. – неустойка, в реестр требований кредиторов должника: основной задолженности с удовлетворением в третью очередь, неустойки – отдельно после погашения основной суммы задолженности.

5. Назначить рассмотрение дела о признании должника банкротом в судебном заседании на **22 октября 2015 года в 10 час. 40 мин.** в помещении суда по адресу: г.Санкт-Петербург, Суворовский проспект, д.50-52, зал 109а.

Определение подлежит немедленному исполнению.

На определение может быть подана жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Обжалование определения не приостанавливает его исполнение.

Судья

И.В. Юрков