Волков Владимир Геннадьевич

trog@narod.ru

# ВСЕ ЛИ РЮРИКОВИЧИ ПРОИСХОДЯТ ОТ ОДНОГО ПРЕДКА?

Происхождение Рюрика и Гедимина в свете последних генетических исследований.

#### Введение

Генетическая генеалогия или ДНК-генеалогия является новой областью знания, которая способна решить многие исторические вопросы. ДНК-генеалогия пользуется данными, полученными в результате генетических исследований, прежде всего исследования мужской Y-хромосомы. Так как Y-хромосома передается только от отца к сыну и на отдельных ее участках с определённой периодичностью происходят изменения (мутации), это позволяет выяснить, в какой приблизительно степени родства находятся два человека. Являются они двоюродными, или троюродными братьями, или 10–12-юродными или находятся еще в более далеком родстве.

Генетические исследования показывают, что все современные люди происходят от одного мужчины, жившего примерно 150 000 лет назад. Его назвали У-хромосомный или генетический Адам. Всех ныне живущих мужчин, потомков этого У-хромосомного Адама, жившего в Африке, делят на 20 генетических родов (гаплогрупп). Для удобства эти группы обозначают латинскими буквами от А до Т. Каждая из этих групп определяется специфической мутацией (SNP; произносится «снип»). Такая мутация происходит на каком-либо участке У-хромосомы и передаётся всем мужским потомкам человека, у которого она произошла. Со временем появляются новые SNP-мутации уже внутри гаплогрупп, и таким образом древо человечества разветвляется на всё более мелкие ветви.

Представители разных гаплогрупп по определению не могут быть представителями одного рода, даже весьма древнего. Они разделены десятками тысяч лет. Представители одной гаплогруппы могут быть удалены друг от друга тысячелетиям, но могут быть и родственниками. Всё зависит от степени сходства их гаплотипов. Гаплотип - это своеобразный цифровой код исследуемых участков (маркёров) У-хромосомы. Чем больше маркёров исследовано, тем точнее выводы.

В случае недостатка письменных источников, генетическое исследование У-хромосомы (тестирование) является единственным способом разрешить загадки происхождения древних родов и народов. К таким

загадкам, несомненно, относится происхождение двух главных восточно-европейских династий: Рюриковичей и Гедиминовичей.

Исследование, позволяющее разрешить загадку происхождения Рюрика генетическими методами одновременно начали в конце 2006 года Никита Максимов, представитель журнала «Русский Newsweek» и Анджей Байор, открывший при компании Family Tree DNA (Texac, CША) научно-исследовательский проект «Rurikid Dynasty DNA Project». Более успешно начал свою деятельность "Русский Newsweek", который сумел убедить участвовать в исследовании двух потомков Владимира Мономаха: Дмитрия Шаховского (Париж, Франция) и Андрея Гагарина (Россия, Санкт-Петербург)[1]. В свою очередь А. Байор привлек к исследованию Якуба Пузыну (Польша) и Джона Пентекоста-Волконского (США), утверждавшего, что он является внебрачным сыном князя Бориса Дмитриевича Волконского, бежавшего во время большевистской революции во Францию (через Югославию), а затем в США.

В течение последующего времени через Русский "Newsweek" были протестированы другие потомки Рюрика (выполнены от 12 до 25 маркеров): Шаховский, Гагарин, Лобанов-Ростовский и Оболенский. Гагарин и Оболенский после испытаний Русского "Newsweek'a" вступили в «Rurikid Dynasty DNA Project», благодаря чему их гаплотипы был расширены до 67 маркёров. Затем в проекте стали участвовать Ржевский, Шуйский и Четвертинский. Благодаря помощи А.Журавлева-Сеславина в «Rurikid Dynasty DNA Project» были привлечены князья Путятин, Хилков, Кропоткин, Вадбольский, Мышецкий и Волконский.

Относительно недавно совместными усилиями «Rurikid Dynasty DNA Project» и «Russian Nobility DNA Project», руководителями последнего являются Владимир Волков и Станислав Думин, были протестированы Массальский (Польша), Барятинский (Франция), Друцкий-Соколинский, а также Белосельский-Белозерский (Франция) и Карпов (Россия). И уже в момент завершения статьи через «Rurikid Dynasty DNA Project» был протестирован на 67 маркёров князь Лобанов-Ростовский.

В результате исследования было установлено, что практически все, кто, согласно документальным источникам считаются потомками Владимира Мономаха: Вадбольский, Лобанов-Ростовский, Гагарин, Шаховский, Кропоткин, Хилков и Ржевский принадлежат к гаплогруппе N1c1, а точнее к субкладу этой гаплогруппы N1c1d1. К тому же субкладу принадлежат Мышецкий, Массальский и Пузына, согласно официальной

12

родословной происходящие от Олега Святославича, внука Ярослава Мудрого и двоюродного брата Владимира Мономаха.

Князья Оболенский, Волконский, Барятинский, а также Шуйский, Карпов, Белосельский-Белозерский и Друцкий-Соколинский относятся к гаплогруппе R1a1. Князь Святополк-Четвертинский является представителем гаплогруппы I2a[2].

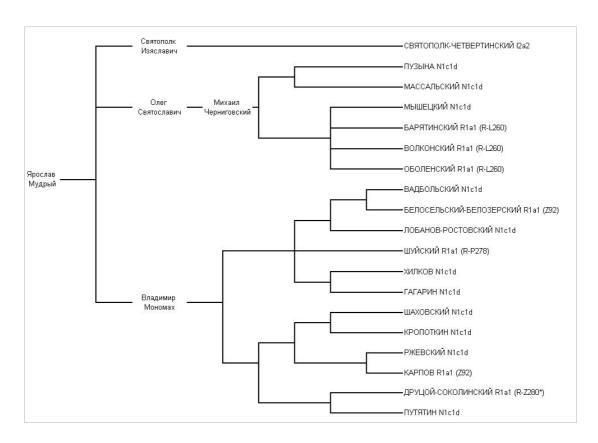


Схема 1. Схематическое древо родственных связей Рюриковичей, участвующих в исследовании.

13

Для удобства интерпретации мы называем представителей разных гаплогрупп, согласно документальной родословной происходящих от Рюрика, но принадлежащих к разным гаплогруппы — Рюриковичами N1c1, Рюриковичами R1a1 и Рюриковичами I2a.

#### Рюриковичи N1c1

Начнем с анализа гаплотипов Рюриковичей N1c1.

Гаплогруппа N1c1 возникла, вероятнее всего, на пограничье Западной Монголии и Южной Сибири, по разным оценкам 8-9 тысяч лет назад[3] Представители этой гаплогруппы мигрировали еще глубокой древности в разных направлениях, в том числе на запад. Ныне эта гаплогруппа встречается с наибольшей частотой у финно-угорских и в меньшей степени тюркских народов. Также представители этой гаплогруппы составляют значительную часть населения Латвии и Литвы.

Рюриковичи N1c1 принадлежат к особому субкладу этой гаплогруппы – N1c1d1, определяемому наличием SNP-маркёра L550 (N-L550). В свою очередь этот субклад разбивается на две ветви, названные нами скандинавской и южнобалтийской. Представители первой ветви в основном проживают на территории Норвегии, Швеции и Финляндии. Представители второй в Латвии, Литве, Северной Польше и Белоруссии. Разделение этих ветвей произошло где-то в районе Смоленска около 3500 лет назад в процессе миграции с территории Поволжья. На территории России и Финляндии проживают представители

различных субкладов и ветвей гаплогруппы N1c1, но гаплотипы всех протестированных потомков Рюриковичей N1c1 относятся к т.н. «скандинавской» ветви.

Модальный 67-маркерный гаплотип скандинавской ветви N1c1 -

14-23-14-11-13-11-12-10-14-14-30-18-09-09-11-12-25-14-19-28-14-14-15-15-11-11-18-20-14-15-16-18-36-36-14-10-11-8-15-17-8-8-10-8-11-10-12-21-22-14-10-12-12-16-7-13-20-21-16-12-11-10-11-11-12-11[4]

14

Отличительной особенностью «скандинавской» ветви среди других N1c1 является значение маркеров DYS390=23, DYS19=14, DYS459a,b= 9 9, DYS464a,b,c,d = 14 14 15 15, DYS442=14, редко 13 или 15, DYS537 = 8. Практически все гаплотипы с этими значениями маркёров (за редким исключением) принадлежат к субкладу N1c1d1 (N-L550).

Гаплотипы Рюриковичей N1c1 следующие:

158598 Vadbolsky

14-23-14-11-11-13-11-12-10-14-14-30-18-9-9-11-12-25-14-19-27-14-14-15-15-11-11-18-20-14-15-16-19-34-35-14-10-11-8-15-18-8-8-10-8-11-10-12-20-22-14-10-12-12-17-7-13-21-21-16-12-11-10-11-11-12-11

229414 Lobanov-Rostovsky

14-23-14-11-12-13-11-12-10-14-14-30-18-9-9-11-12-25-14-19-27-14-14-15-15-12-11-18-20-14-15-16-18-35-35-15-10

158599 Khilkov

14-23-14-11-11-13-11-12-10-14-14-30-18-9-9-11-12-25-14-19-29-14-14-15-15-11-11-18-20-14-15-16-19-34-34-15-10-11-8-15-18-8-8-10-8-11-10-12-20-22-14-10-12-12-18-7-13-21-21-16-12-11-10-11-11-12-11

47176 Gagarin 1

14-23-14-11-11-13-11-12-10-14-14-30-18-9-9-11-12-25-14-19-29-14-15-15-15-12-11-18-20-14-15-16-18-34-34-14-10-11-8-15-18-8-8-10-8-11-10-12-22-22-14-10-12-12-18-7-12-21-21-15-12-11-10-11-11-12-11

Gagarin 2

14-23-14-11-13-11-12-10-14-14-30-18-9-9-11-12-25-14-19-29-14-14-15-15

133692 Rzhevsky

14-23-14-11-11-13-11-12-10-14-14-31-18-9-9-10-12-25-14-19-29-14-14-15-15-12-11-18-20-14-15-16-19-34-34-14-10-11-8-15-18-8-8-10-8-11-10-12-20-22-14-10-12-12-18-7-13-21-21-16-12-11-10-11-11-12-11

14-23-14-11-11-13-11-12-10-14-14-31-18-9-9-11-12-25-14-19-30-14-14-15-15-11-10-18-20-14-14-15-19-34-35-14-10-11-8-15-18-8-8-10-8-11-10-12-20-22-14-10-12-12-17-7-13-21-21-16-12-11-10-11-11-12-11

15

## 197153 Shakhovskoy

14-23-14-11-13-11-12-10-14-14-31-18-9-9-11-12-25-14-20-28-14-14-15-15-12-11-18-20-14-15-17-19-34-34-15-10-11-8-15-18-8-8-10-8-11-10-12-20-22-14-10-12-12-19-7-13-21-21-16-12-11-10-11-11-12-11

### 158355 Kropotkin

14-23-14-11-11-13-11-12-10-14-14-30-18-9-9-11-12-24-14-19-28-14-14-15-15-12-11-18-20-14-15-16-19-34-34-15-10-11-8-15-18-8-8-10-8-11-10-12-20-22-14-10-12-12-19-7-13-21-21-16-12-11-10-11-11-12-11

### 111461 Puzyna

14-23-14-10-11-13-11-12-11-13-14-29-18-9-9-11-12-25-14-19-28-14-14-14-14-11-11-18-20-14-15-16-19-34-34-15-9-11-8-15-18-8-8-10-8-11-10-12-20-22-14-10-12-12-18-7-13-21-21-16-12-11-10-11-11-12-11

### 179757 Massalski

14-23-14-11-13-11-12-10-14-14-30-18-9-9-11-12-25-14-19-28-14-14-15-15-11-11-18-20-14-15-15-19-34-34-15-10-11-8-15-18-8-8-10-8-12-10-12-20-22-14-10-12-12-20-7-13-21-21-16-12-11-10-11-11-12-11

### 158597 Myshetsky

14-23-14-11-11-13-11-12-11-14-15-30-18-9-9-11-12-25-14-19-32-14-14-15-15-11-11-18-20-14-15-18-18-35-35-14-11-11-8-15-17-8-8-10-8-11-10-12-21-22-13-10-12-12-17-7-13-20-21-15-12-11-10-11-11-12-11

## Анализ гаплотипов показывает следующее:

Все протестированые Рюриковичи N1c1, за исключением Мышецкого, являются явными генетическими родственниками, на это указывает незначительное количество мутаций между гаплотипами и определенные значения маркеров.

Всех Рюриковичей N1c1, за исключением Мышецкого, объединяет значение маркера DYF395S1 = 15 18. У большинства представителей гаплогруппы N1c1 имеется другое значение DYF395S1 = 15 17.

С нашей точки зрения, важным является значение маркера DYS449, у Гагариных, Хилкова, Ржевского DYS449 = 29, у Путятина DYS449 = 30, у Шаховского, Кропоткина, Пузыны и Массальского DYS449 = 28, у Вадбольского и Лобанова-Ростовского DYS449 = 27.

Предковое значение DYS449, характерное для близких и более удаленных к гаплотипам Рюриковичей N1c1 гаплотипов, прежде всего скандинавских и британских равно 28.

16

Следовательно, образуется две группы. В одну входят Гагарины, Хилков, Ржевский и Путятин (у предка Путятина произошла мутация на этом маркере DYS449 29 -> 30).

А в другую группу Шаховский, Кропоткин, Пузына, Масальский, Вадбольский и Лобанов-Ростовский (у предка Вадбольского и Лобанова-Ростовского произошла мутация DYS449 28 -> 27).

Гаплотипы Шаховского и Кропоткина явно близки друг к другу. Сближает их также значение маркеров DYS448 = 28 (предковое), DYS448 = 15 и DYS534 = 19. По первым двум показателям к ним приближаются гаплотипы Пузыны и Масальского. Несмотря на несколько необычных мутаций в гаплотипе Пузыны, в основном его гаплотип близок к гаплотипам Массалького, Шаховского и Кропоткина. Таким образом, гаплотипы Шаховского, Кропоткина, Пузыны и Масальского входят в одну группу, что позволяет предполагать более близкое родство между ними, чем с другими Рюриковичами N1c1.

Также объединяются в одну группу гаплотипы Ржевского и Путятина одним значением маркёра DYS389II = 17.

Таким образом, Гагарины, Хилков, Ржевский и Путятин имели общего предка, у которого произошла мутация 28 - > 29 в маркере DYS449. Но этот предок не может быть одновременно предком Вадбольского, Шаховского и Кропоткина, так как за относительно короткое время обратная мутация (DYS449 28 -> 29 - > 28) маловероятна.

Если допустить, что мутация 28 - > 29 в маркере DYS449 произошла дважды: в ветви потомков Всеволода Большое Гнездо и в ветви потомков Давыда Ростиславича Смоленского (что маловероятно), положение гаплотипа Вадбольского и Лобанова-Ростовского на филогенетическом древе будет соответствовать официальной родословной, но гаплотипы Шаховского и Кропоткина по прежнему не будут иметь такого соответствия.

Сближение гаплотипов Пузыны и Масальского к гаплотипам Шаховского и Кропоткина может показывать, что все они принадлежат к одной генетической линии и свидетельствовать, что положение кого-то из них на филогенетическом древе не соответствует официальной родословной.

Гаплотип Мышецкого отличается от гаплотипов Рюриковичей N1c1 на значительное количество мутаций, позволяющее говорить, что их общий предок жил ок. 1900 лет назад. Значение DYF395S1 = 15 17 также отличается от характерного для Рюриковичей значения 15 18. Следовательно, он не является родственником всех вышеперечисленных и вряд ли является потомком Рюрика по мужской линии.

Относительно недавно появились результаты тестирования князя Корибут-Воронецкого.

17

200703 Korybut Woroniecki

14-23-14-11-11-13-11-12-10-13-14-29-18-9-9-11-12-25-14-19-28-14-14-15-15-11-11-18-20-14-15-20-19-34-34-15-10-11-8-15-18-8-8-10-8-11-10-12-20-22-14-10-12-12-17-7-13-21-21-15-12-10-11-11-12-11

Несмотря на то, что большинство исследователей считали и считают Корибут-Воронецких потомками Гедимина, гаплотип представителя этого рода недвусмысленно указывает на общее происхождение с Рюриковичами N1c1, и на особую близость к линии Пузыны.

Наиболее выверенная родословная, вызывающая доверие у многих исследователей, присутствует у Гагариных, Кропоткиных, Вадбольских, Шаховских, Лобановых-Ростовских, Ржевских, Мосальских[5]. Официальный статус эти родословные получили еще в 1555 г. в Государевом Родословце. Данные из Государева Родословца были представлены в Бархатной книге («Родословная книга князей и дворян российских и выезжих»)[6]. Родословные Пузын, Мышецких, а также Путятиных в Бархатной книге не представлены.

Согласно официальной родословной общим предком Гагариных, Хилковых, Лобановых-Ростовских, Ржевских, Шаховских, Кропоткиных и Путятиных является Владимир II Мономах (1053-1125), общим предком Гагариных, Хилковых и Лобановых-Ростовских - Всеволод III Юрьевич Большое Гнездо (1154-1212), общим предком Ржевских, Шаховских, Кропоткиных и Путятиных - Мстислав I, великий князь Киевский (1075-1132), общим предком Ржевских и Шаховских Давыд Ростиславич (1140-1197), кн.Смоленский.

Родственные связи Рюриковичей N1c1, согласно официальным родословным, представлены на схеме 2.

При построении филогенетического древа можно увидеть, совпадают ли реальные генетические связи Рюриковичей N1c1 с их официальной генеалогией. Филогенетическое древо строится на основании анализа гаплотипов.

Наиболее оптимальное филогенетическое древо Рюриковичей N1c1 представлено на схеме 3. На схеме видно, что Гагарины, Лобановы-Ростовские, Хилковы, Ржевские и Путятины принадлежат к одной генетической линии, Шаховский, Кропоткин, Пузына, Корибут-Воронецкий и Массальский к другой, а Вадбольский и Лобанов-Ростовский к третьей.

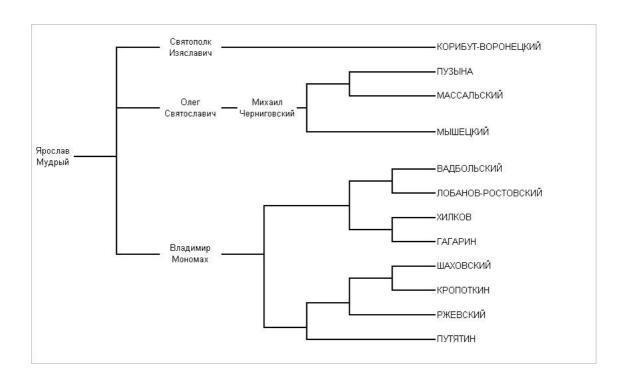


Схема 2. Родственные связи Рюриковичей N1c1.

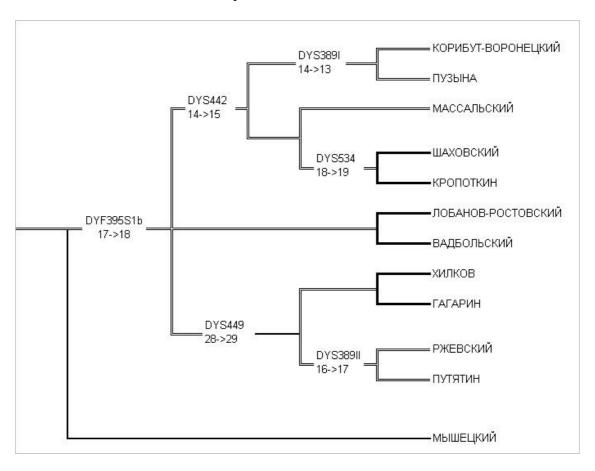


Схема 3. Филогенетическое древо Рюриковичей N1c1. Двойными линиями показаны наиболее вероятные генетические связи, сплошными жирными – несомненные генетические связи.

Возможны два варианта.

В первом варианте общим предком всех линий может быть Ярослав Мудрый, а предком Гагариных, Хилковых, Ржевских и Путятиных – Владимир Мономах.

В этом случае Владимир Мономах и Ярослав Мудрый должны принадлежать к гаплогруппе N1c1.

Гипотетический 67-маркерный гаплотип Владимира Мономаха может иметь следующий вид

```
14-23-14-11-11-13-11-12-10-14-14-16-18-9-9-11-12-25-14-19-29-14-14-15-15-11-11-18-20-14-15-16-19-34-34-14-10-11-8-15-18-8-8-10-8-11-10-12-20-22-14-10-12-12-18-7-13-21-21-16-12-11-10-11-11-12-11
```

Гаплотип Ярослава Мудрого

```
14-23-14-11-11-13-11-12-10-14-14-16-18-9-9-11-12-25-14-19-28-14-14-15-15-11-11-18-20-14-15-16-19-34-34-14-10-11-8-15-18-8-8-10-8-11-10-12-20-22-14-10-12-12-18-7-13-21-21-16-12-11-10-11-11-12-11
```

Возможен и другой вариант, при котором Владимир Мономах является предком всех указанных линий. Но в этом случае, даже учитывая дублирующие мутации DYS449 28 - > 29 в разных линиях, не соответствовать положению на родословном древе будет положение гаплотипов Ржевского и Путятина.

Согласно официальной родословной, князья Путятины происходят от кн. Никиты Ивановича Путятина-Друцкого, который имел пять сыновей: Фёдора, Ивана, Василия, Петра и Давида[7]. Таким образом, эта линия ведется от Изяслава Мстиславича, внука Владимира Мономаха. Ныне существующий род Путятиных ведёт своё происхождение от кн. Давида Никитича. Но в 2001 году В.Безроднов, основываясь на данных синодика князей Микитиничей-Головчинских, выдвинул весьма убедительную гипотезу о происхождении Путятиных из стародубской ветви Рюриковичей. По мнению В.Безроднова, князья Путятины происходят от князя Никиты Ивановича Ряполовского, выехавшего в 1495 г. в свите княжны Елены Ивановны Московской в Литву, и который был сыном Ивана Федоровича, внуком Федора Дмитриевича, правнуком Дмитрия Федоровича (ум.1354) и правнуком Федора Ивановича Благоверного, князя Стародубского

20

(ym.1330)[8].

В связи с генетическими данными, версия происхождения Путятиных от стародубских князей выглядит намного более приемлемой, нежели происхождение от друцких. Количество мутаций между гаплотипами Путятина в сравнении с гаплотипами Гагарина (8/67) и Хилкова (7/67) приемлемо для общего предка, жившего примерно 680 лет назад.

Относительно Ржевских тоже не все ясно. Родоначальник рода Ржевских — Федор, упоминаемый 1314-1315 гг., лишь предположительно считается потомком смоленских князей. В.Л.Янин считает его потомком Владимира Мстиславича, сына Мстислава Ростиславича Храброго и младшего брата Мстислава Мстиславича Удалого[9]. Но если принять версию о происхождении Ржевских и Путятиных из разных генетических линий, возможна дублирующая мутация и гаплотип Ржевских будет соответствовать происхождению из общей генетической линии с Шаховским и Кропоткиным.

Генеалогия князей Пузын не ясна, даже такой авторитетный исследователь родословной Рюриковичей Г.А.Власьев не рискнул привязать князей Пузын и Огинских ни к одной из ветвей Рюриковичей, ограничившись указанием, что они являются потомками Василия Глазыни, происхождение которого неизвестно. «Из всего вышеизложенного следует, что в настоящее время еще нельзя связать документально роды князей Огинских и Пузыных с представителями потомков Рюрика и приходится ограничиться выводом их от известного нам князя Василия Глазыни»[10]. Сами Пузыны причисляли себя к потомкам козельских князей, т.е. к потомкам Михаила Всеволодовича Черниговского (1179—1246). Примечательно, но по некоторым показателям гаплотип Шаховского и Кропоткина приближается к гаплотипам Пузыны и Массальского. Расхождения по мутациям между Пузыной, Шаховским, Кропоткиным и Массальским незначительно.

Кроме версии о происхождении Пузын от Черниговских князей, существует и версия их происхождения от смоленских князей.

Вадим Веренич выдвигает следующую версию. «Что касается Василия Глазыни, то мы регулярно встречаем его в списках служебных смоленских князей (кн.Вяземские, Хлепеньские, Козловские, Жилинские и

21

прочие), известных из документов Литовской метрики. Его деяния (во второй половине XV века) также связаны со Смоленщиной. За свою службу до 1486 года он был награжден королем Казимиром смоленской же волостью Мстиславец. Его сын - Олехно Глазыня был также связан со Смоленском, будучи смоленским окольничим. Следует также обратить внимание на определенную ономастическую преемственность имен - родоначальник носил прозвище Глазыня, его потомок - родоначальник Пузын носил прозвище Пузыня. Скорее всего, Пузыны и были потомки смоленских удельных князей, которых Витовт после покорения Смоленска, оставил на своих вотчинах в качестве вассалов-служебных князей. Это не единичный пример на Смоленщине (такова, например, была судьба кн. Вяземских и кн. Дорогобужских)»[11].

Вполне возможно, что существовало отдельная ветвь смоленских князей, давшей начало также ярославской ветви, которые не являлись потомками Мстислава Владимировича, великого князя Киевского (1075-1132), и к этой ветви принадлежит Шаховские, Кропоткины, Пузыны и Массальские. В случае происхождения последних от Олега Святославича общим предком Гагариных, Хилковых, Лобановых-Ростовских, Путятиных, Ржевских, Шаховских, Кропоткиных, Пузын и Масальских мог быть именно Ярослав Мудрый (ок. 978—20 февраля 1054), т.е. живший примерно 1000 лет назад. Расчет по количеству

мутаций дает примерно ту же дату для времени жизни общего предка указанных Рюриковичей N1c1.

Появление гаплотипа князя Корибут-Воронецкого позволяет внести дополнения и в эту версию. Князья Корибут-Воронецкие происходят от князей Несвицких. О происхождении Несвицких нет единого мнения. Часть исследователей считает их потомками Гедимина, часть – Рюрика. Прозвание Несвицкие связано с города Несвич, находящегося недалеко от Луцка на Волыни. Первые князья Несвицкие были, с большой долей вероятности, Рюриковичами. Князь Юрий Несвицкий погиб в числе прочих русских князей в битве с монголами на реке Калке в 1223 г. В 1338 г. упоминается князь Григорий Несвицкий, чуть позже князь Иван Несвицкий, сыном которого многие исследователи считали князя Федора (Федко) Несвицкого (Несвижского), непосредственного родоначальника Збаражских, Вишневецких, Порецких, Воронецких и Предельницких[12]. Польские геральдики XVII – XVIII веков считали их Гедиминовичами в связи с

22

использованием герба Корибут. Но еще в 1895 году Юзеф Вольф сомневался в происхождении Вишневецких, Збаражских, Воронецких и Порыцких от Гедимина и считал их, вместе с Острожскими и Четвертинскими, одним из древних родов на Волыни, происходящих от князей Турово-Пинских[13]. Ян Якубовский (1929) также выводил их от турово-пинской ветви Рюриковичей[14]. Уже в наше время (1996) Ян Тенговский на основе анализа источников пришел также в выводу о волынско-подольском происхождении Несвицких[15]

В начале XX века укрепилось другое мнение о происхождении этого рода. Основано оно было на предполагаемом тождестве князей Федора и Ивана Несвицких с князьями Федором и Иваном Корибутовичами — сыновьями Дмитрия-Корибута Ольгердовича, правнуками Гедимина. По иронии судьбы, главным сторонником этой гипотезы был Юзеф Эдвард Пузына (1878—1949)[16], родственник участвующего в данном генетическом исследовании князя Юзефа Марии Пузыны, и, как оказалось, сам являющийся (с большой долей вероятности) не только потомком Рюрика, но и ближайшим родственником этих самых Несвицких.

Возможное происхождение Несвицких из турово-пинской ветви Рюриковичей дает нам возможность предположить, что предком князей Пузын и Корибут-Воронецких был Святополк Изяславич, внук Ярослава Мудрого. Л.Войтович считает Григория Несвицкого (уп.1338) потомком Юрия Несвицкого (ум.1223), а последнего праправнуком Святополка Изяславича[17].

Родословная Мышецких сомнительна. По официальной версии они происходят от одного из сыновей Юрия Тарусского, но в свете новых генетических данных это маловероятно, так как Юрий Тарусский, как предок Оболенских и Волконских должен принадлежать к гаплогруппе R1a1 (см.ниже). Гаплотип Мышецкого принадлежит к скандинавской ветви N1c1 и без сомнения, предок Мышецких также выходец из Скандинавии, как и предок Рюриковичей N1c1, но 67 маркерный гаплотип Мышецкого отличается от

гаплотипов Рюриковичей N1c1 на значительное количество мутаций, позволяющее говорить, что их общий предок жил около 1900 лет назад.

Попробуем подвести некоторые итоги. Можно считать окончательно установленным, что Вадбольские, Лобановы-Ростовские, Хилковы, Гагарины, Шаховские, Кропоткины, Ржевские, Путятины, Пузыны, Массальские и Корибут-Воронецкие являются потомками одного предка, жившего около 1000 лет назад. Можно считать установленным, что Вадбольские и Лобановы-Ростовские принадлежат к одной генетической линии, т.е. являются между собой более близкими родственниками, чем с другими Рюриковичами N1c1. То же самое можно сказать о Шаховских и Кропоткиных. Генетические связи между другими Рюриковичами N1c1 пока не столь определенны и мы можем создавать только вероятностные модели. Это связано с использованием 67-маркёрных гаплотипов.

Гораздо более точную картину дает использование 111-маркёрных гаплотипов. Это показано на примере исследования Гедиминовичей (см.ниже). Но, к сожалению, еще не один гаплотип Рюриковичей N1c1 не доведен до этого количества маркёров. В будущем мы надеемся провести более полное тестирование и получить результаты, которые позволят более точно расположить гаплотипы на филогенетическом древе и провести окончательную верификацию официальных родословных Рюриковичей.

### Рюриковичи R1a1

Князья Оболенский, Волконский, Барятинский, а также Шуйский, Карпов, Белосельский-Белозерский и Друцкий-Соколинский относятся к гаплогруппе R1a1.Гаплогруппа R1a1 распространена на значительной территории в Европе и Азии. С наибольшей частотой эта гаплогруппа встречается у чехов, поляков, русских, украинцев, белорусов, алтайцев, киргизов, хакасов, таджиков и индийцев. Общий возраст гаплогруппы не менее 12 000 лет. Гаплогруппа разделяется на разные субклады, определяемые наличием SNP-маркёров, многие из которых открыты относительно недавно и, по мнению большинства исследователей, эта гаплогруппа маркирует миграции индоевропейских народов[18].

24

Гаплотипы Рюриковичей R1a1 относятся к разным субкладам: Волконский, Оболенский и Барятинский – субкладу (R-L260), Шуйский (R-P278), Друцкой-Соколинский (R-Z280\*). Белосельский-Белозерский и Карпов (R-Z92).

96461 Obolensky

\_

<sup>[18]</sup> Derenko M., Malyarchuk B., Denisova G. et al. «Contrasting patterns of Y-chromosome variation in South Siberian populations from Baikal and Altai-Sayan regions»//Нитап Genetics, 2006. 118: 591-604; Харьков В.Н., Степанов В.А., Медведева О.Ф. и др. Различия структуры генофондов северных и южных алтайцев по гаплогруппам Y-хромосомы // Генетика. - 2007. - Т. 43. - № 5. - С. 675–687.

12-25-17-10-10-14-12-12-11-13-11-30-16-9-10-11-11-23-14-21-33-12-15-15-16-12-11-19-23-17-16-18-19-34-41-14-11-11-8-17-17-8-12-10-8-12-10-12-20-22-15-10-12-12-14-8-14-25-21-12-12-11-13-12-11-12-11

# 160455 Volkonsky

13-25-15-10-10-14-12-12-11-13-11-30-15-9-10-11-11-23-14-21-32-12-15-15-16-11-11-19-23-17-16-18-19-35-40-14-11-11-8-17-17-8-12-10-8-12-10-12-22-22-15-10-12-12-13-8-13-26-21-12-12-11-13-12-11-12-11

#### 105765 Pentecost-Volkonski

13-25-17-10-10-14-12-12-11-13-11-29-16-9-10-11-11-23-14-21-33-12-15-15-16-11-11-19-23-17-16-18-19-35-39-14-11-11-8-16-17-8-12-10-8-12-10-12-22-22-15-10-12-12-13-8-13-25-21-12-12-11-13-12-11-12-11

#### 206721 Bariatinsky

13-25-17-10-10-14-12-12-11-13-11-30-16-9-10-11-11-23-14-21-32-12-15-15-16-11-11-19-23-16-16-18-19-34-41-14-11

# 110642 Szuyski

13-25-15-10-11-15-12-12-11-13-11-29-14-9-10-11-11-24-14-20-30-12-15-15-16-12-11-19-23-17-16-17-19-35-39-15-11-11-8-17-18-8-11-10-8-11-11-12-22-22-15-11-12-12-13-8-13-23-21-12-12-11-13-12-11-12-13

#### 174778 Karpov

13-25-16-11-11-15-12-12-10-13-11-30-16-9-10-11-11-24-14-20-32-12-12-14-14-11-12-19-23-15-14-18-20-33-37-13-12-12-8-17-17-8-12-10-8-11-10-12-22-23-15-10-12-12-13-8-13-22-22-12-12-11-13-11-11-12-13

# 188621-Belosselsky-Belozersky

13-25-16-11-11-15-12-12-10-13-11-31-15-9-10-11-11-25-14-20-32-12-14-14-16-12-13-19-23-15-16-18-21-33-38-11-11

## 186203-Droutskoy-Sokolinsky

14-25-16-10-11-14-12-12-10-13-11-30-15-9-10-11-11-25-14-20-32-13-15-15-17-10-11-19-23-17-16-20-17-33-37-13-11-11-8-17-17-8-12-10-8-11-10-12-22-22-15-10-12-12-13-8-13-21-21-12-12-11-13-11-11-12-13

Генетическими родственниками между собой являются только Волконский, Оболенский и Барятинский. Гаплотипы всех троих имеют общее значение маркёра DYS448 = 21, которое не встречается у других представителей субклада R-L260, что является дополнительным указание на родство между ними. К сожалению, гаплотип Барятинского имеет пока 37-маркёрный формат, что не позволяет создать филогенетическое древо,

но происхождение от одного предка очевидно и вычисленное время жизни этого предка составляет около 800 лет назад. Все остальные Рюриковичи R1a1 представляют совершенно разные генетические линии, удаленные тысячелетиями, поэтому мы не проводим анализ этих гаплотипов.

Интересен случай Джона Пентекоста (John Pentecost). Он утверждал, что является внебрачным сыном князя Бориса Дмитриевича Волконского. Князь Борис к концу жизни, признал его (хотя и не де-юре), как сына. Тестирование Джона Пентекоста подтвердило, что он является генетическим родственником другого протестированного, князя Волконского, и чуть дальше князя Оболенского, что является доказательством генетической принадлежности Джона Пентекоста к роду Волконских.

Гаплотип Пентекоста для исследования происхождения Рюриковичей имеет такое же значение, как и гаплотипы титулованных князей, так как мы имеем документальное свидетельство происхождения Пентекоста из рода Волконских. Этот гаплотип служит доказательством генетического родства между разными линиями рода Волконских, а при отсутствии гаплотипа князя Волконского являлся бы доказательством принадлежности Волконских к одному роду с Оболенскими и Барятинскими.

Общим предком Волконских, Оболенских и Барятинских считается Юрий, князь Тарусский, сын Михаила Святого Всеволодовича, князя Черниговского. В 1927 г. Н. А. Баумгартен высказал мнение, что все родословия этих князей были составлены в XVI в., и их возведение к князю Михаилу Черниговскому является ошибкой или даже «подлогом» составителей. По мнению ученого, утверждению легенды об их происхождении могло способствовать существование в этих родах в XIII-XIV вв. предков с именами «Михаил», которых составители родословных в XVI в. могли сопоставить с князем Михаилом Черниговским. При этом они не заботились о сокрытии «чудовищного анахронизма», который возникал в их росписях[19] Статья Н. А. Баумгартена была опубликована в эмиграции на французском языке и долгое время оставалась малоизвестной в отечественной историографии. Современный исследователь Р.А. Беспалов убедительно показал, что легенда о происхождении князей черниговского дома от князя Михаила Черниговского оформилась к рубежу 1520-х – 1530-х гг. и далее закрепилась в памятниках XVI-XVII вв. Однако ее сведения не являются установленным фактом. «Князь Юрьи Торуской и Оболенской»,

26

записанный в родословцах XVI в., жил до середины XIV в., возможно родился еще в конце XIII в., но, во всяком случае, не мог быть сыном князя Михаила Всеволодича Черниговского. Другие «сыновья» Михаила Черниговского родились гораздо позже своего воображаемого отца. Князья Роман Михайлович, Семен, Юрий и Мстислав родились в столь разное время, что не могли быть друг другу родными братьями и, следовательно, тоже не могли быть его сыновьями[20]. Такого же мнения придерживается и известный исследователь истории Рюриковичей Е.В. Пчелов[21]. Таким образом, достаточно доказательств и помимо генетических которые показывают, что Массальские, Пузыны, Мышецкие, Оболенские, Волконские и Барятинские не являются потомками Михаила Черниговского.

Таким образом, генетические данные показывают, что предком Волконских, Оболенских, Барятинских с большой долей вероятности мог быть именно Юрий Тарусский, но маловероятно, что Юрий Тарусский являлся потомком Ярослава Мудрого и Рюрика по мужской линии.

Выявление гаплогруппы R1a1 у Волконского и Оболенского возродило надежды славянского происхождения Рюрика. Субклад, принадлежат Волконский, Оболенский и Барятинский (R1a1a1g2\* - R-L260) является типичным для западных славян, особенно в регионах Великой Польши и Силезии в Польше и Чехии, а дальше к востоку встречается гораздо реже. На Балтийского моря, откуда побережье согласно теории происхождения якобы происходит Рюрик, такие гаплотипы также практически отсутствуют. Анджей Байор в 2008 году предположил, что генетическая линия могла быть нарушена польским королем черниговских Рюриковичей Болеславом II Смелым, который имел для этого две возможности - наиболее вероятную на рубеже 1077-1078 годов, когда он пребывал в Киеве более года[22]. Другая возможность, это наследование княжеского удела по женской линии. И здесь также не исключена возможность генетической принадлежности Юрия Тарусского к роду Пястов. Подтверждением или опровержением этого может быть гаплотип представителей династии Пястов.

27

Стоит отметить один интересный факт. Главным элементом в гербах потомков Юрия Тарусского является черный орел, весьма сходный с черным орлом на гербе силезских Пястов.

Много неясного в происхождении Шуйских, Карповых, Друцких-Соколинских и Белосельских-Белозерских, представители которых принадлежат к гаплогруппе R1a1.

Шуйский (Польша), считается потомком Ивана Дмитриевича Губки Шуйского, отъехавшего в Литву около 1534 г. Часть российских генеалогов считали этот род угасшим[23].

Карповы считаются потомками Фоминских князей, утратившие княжеский титул. Отец родоначальника, Федор Андреевич Коробьин, выехал в Тверь. В мае 1476 г. Иван, Федор и Семен Карповичи перешли на службу в Москву. Существует иная версия происхождения Карповых, предложенная В.Вереничем. Возможно, род Карповых происходит от брянских бояр Карповичей. Карповичи часто выступают вместе с брянским родом Бокеев. Внуками князя Андрея Коробьи Фоминского и сыновьями выехавшего в Тверь Федора Андреевича Коробьина показаны Семен Бокей — родоначальник Бокеевых и Карп - родоначальник Карповых. Кроме этого, некоторые Карповичи пользовались гербом Короб. Происхождение Карповичей связывают с волковысским поветом[24]. Происхождение из этого региона не противоречит генетическим данным. Проблема может быть разрешена тестированием предствителей рода Карповичей.

Родоначальником Друцких-Соколинских считается друцкий князь Семён Фёдорович (условно XX колено от Рюрика, внук князя Ивана «Бабы» Друцкого), владел Соколино (Сокольней)[25]. Гаплотип Друцкого-Соколинского указывает

на происхождение с территории, близкой в Друцку, таким образом, не исключено существование древней самостоятельной династии Друцких князей, не связанным происхождением с Рюриковичами.

Род князей Белосельских-Белозерских происходит от князей Белозерских. У правнука князя Глеба Васильковича (XII колено от Рюрика), князя Юрия Васильевича, был правнук князь Гаврила Фёдорович. Он владел Белым селом, от которого принял фамилию Белосельский. В истории последних поколений этого рода есть ряд туманных пятен, которые могут внести сомнения относительно сохранения генетической линии.

28

К сожалению, протестированы только по одному представителю данных родов, поэтому сделать какие-то выводы о генетической принадлежности или не принадлежности Шуйских, Карповых, Друцких-Соколинских и Белосельских-Белозерских к Рюриковичам N1c1 пока невозможно. Не исключено, что дальнейшее тестирование представителей этих родов (желательно наиболее удаленных генеалогически), даст другие результаты.

#### Рюриковичи I2a.

В результате тестирования представителя рода Святополк-Четвертинских выявилась принадлежность его к гаплогруппе I2a. Эта гаплогруппа чаще встречается на Балканах - у боснийцев и харватов от 40 до 60%, у сербов и македонцев 20-30%, примерно столько же в Молдавии у гагаузов. В Западной Украине, частота распространения гаплогруппы I2a достигает 15-16%. В Белоруссии регионы с наибольшей частотой — это западная ее часть (22%) и восточное Полесье (27%), в центральной части около 14-16%, и резкое снижение к северу страны, где частота падает до 7%. В России частотный градиент также направлен с юго-запада (Белгородская, Курская области 18-20%) на север с понижением почти до нуля. В центральных областях России I2a не имеет резких всплесков частот и держится на уровне в среднем 5-10%). В остальных европейских странах распространенность гаплогруппы I2a крайне низкая. В Скандинавии от 0 до 1%, в Чехии 5-8%, в Турции в среднем 1-2%. В Евразии и на Ближнем Востоке, а также в Африке гаплогруппа I2a имеет нулевые частоты[26]

Святополк-Четвертинские считаются потомками Святополка Изяславича, внука Ярослава Мудрого. Свою прозвание князья Святополк-Четвертинские (называемые также и просто князьями Четвертинскими) получили от названия местечка Четвертни на реке Стыри (до 1917 года находилось на территории Волынской губернии), которое являлось их родовым владением. Впоследствии род разделился на несколько ветвей[27].

Среди самых близких генетических родственников Святополк-Четвертинского представитель рода Квашниных, предположительно дворянского происхождения. Родоначальник дворянского рода Квашниных — Нестер Рябец, выехал в Москву около 1300 г. из Галича (южного) — одной из столиц

Галицко-Волынского княжества, на территории которого находится город Четвертня, которым владели Четвертинские и от которого происходит их прозвание. Примерный расчет времени жизни общего предка Квашнина и Святополк-Четвертинского дает 700 лет назад. Предки более далеких генетических родственников также проживали на территории, близкой к Галиции и Волыни. Таким образом, не исключено существование древней династии в Галицко-Волынской земле, не происходящей от Рюрика.

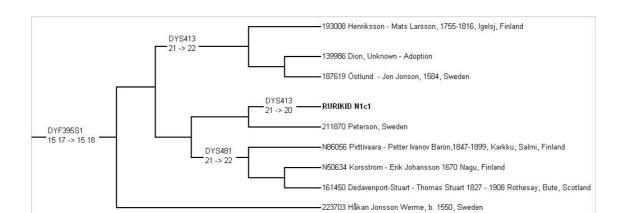
## Был ли Рюрик исторической фигурой, и откуда он происходил?

Теперь можно считать доказанным, что Владимир Мономах принадлежал к гаплогруппе N1c1, не меньше оснований считать и Ярослава Мудрого представителем этой гаплогруппы, но встает вопрос, является ли Рюрик его предком, и если ответ утвердительный, то генетическое происхождение Владимира Мономаха прояснит и происхождение Рюрика.

Как было указано выше, гаплотипы Рюриковичей N1c1 относятся к т.н. скадинавской ветви (или кластеру) этой гаплогруппы.

Согласно данным Family Tree DNA «скандинавские» гаплотипы N1c1 встречаются в основном в Финляндии, Швеции, Норвегии, Британии, в меньшей степени в России. В других европейских странах известны лишь единичные примеры таких гаплотипов. К сожалению, в научных лабораториях пока не ведется тестирование на SNP-маркёр L550, который является определяющим для скандинавской и южной-балтийской ветвей N1c1, поэтому сказать что-то о проценте этого субклада по отношению к другим субкладам весьма сложно.

Близкими генетическими родственниками Рюриковичей N1c1, гаплотипы которых маркируются значением DYS458=18 и которых можно назвать Проторюриковичами являются следующие лица: Henriksson – [предок] Mats Larsson, 1755-1816, Igelsj, Finland, Dion, Unknown – Adoption, Östlund - Jon Jonson, 1584, Sweden, Peterson, Sweden, Pirttivaara - Petter Ivanov Baron,1847-1899, Karkku, Salmi, Finland, Korsstrom - Erik Johansson 1670 Nagu, Finland, Dedavenport-Stuart - Thomas Stuart 1827 - 1908 Rothesay, Bute, Scotland, Håkan Jonsson Werme, b. 1550, Sweden[28].



30

Схема 4. Филогенетическое древо Рюриковичей N1c1 и ближайших генетических родственников (Проторюриковичей).

Наиболее близки к гаплотипам Рюриковичам N1c1 гаплотипы Петерсона из Швеции, Корсстрома, чьи предки переселились в Финляндию из Швеции (Готланд), Дидэвинпорта-Стюарта (Шотландия) и Притиваара (Финляндия). Здесь также DYF395S1 = 15 18. Предки Дидэвинпорта-Стюарта жили там же, где находится родовое гнездо шотландского клана Стюартов.

Таким образом, нет сомнения в том, что предок Рюриковичей N1c1, кем бы он ни был, происходил из Швеции.

К этому следует добавить, что согласно базе www.yhrd.org 12-маркерные гаплотипы 14-23-14-11-13-11-12-10-14-14-16, сходные с гаплотипами Рюриковичей N1c1, чаще всего встречается в районе Уппсалы, столицы древнего шведского королевства. Город Уппсала является административным центром современной провиции Уппланд. Кстати, Рослаген относится к этой же провинции. Без сомнения, эти гаплотипы следует также отнести к скандинавской ветви, так как среди протестированных шведов N1c1 почти нет представителей других ветвей и, следовательно, район Уппсалы может быть центром распространения представителей этой ветви.

31

Старая Уппсала была первоначальной столицей династии Инглингов, откуда они были вытеснены потомками Радбарда, конунга Руси. Основываясь на генетических данных можно предполагать, что предки Рюриковичей N1c1 появились в район Уппсалы около 1500 лет назад в процессе миграции представителей скандинавской ветви с территории Северо-Западной России в Швецию.

Мнение о том, что варяги русских летописей, главой которых был Рюрик, были выходцами из Швеции высказывал еще в 1614 году шведский историк-любитель П. Петрей. Концепцию о приходе варягов из шведской провинции Roslagen (т.е. земли Русов) в развернутом виде представил Шлёцер[29]. На Рослаген как место исхода руссов-варягов указывает Карамзин в своей «Истории» [30].

Таким образом, является бесспорным, что Владимир Мономах принадлежал к гаплогруппе N1c1 и его предки были скандинавами, вероятнее всего, шведами. Учитывая хорошо документированную линию от Игоря до Владимира Мономаха, мы можем утверждать, что и Игорь принадлежал к той же гаплогруппе и имел то же происхождение.

Интересный взгляд на разрешение проблемы наличия нескольких гаплогрупп у Рюриковичей присутствует в статье С.С.Алексашина. По мнению автора, генетически первые Рюриковичи принадлежат к гаплогруппе R1a1. А появление гаплогруппы N1c1 у Рюриковичей послужила измена жены Ярослава Мудрого, якобы родившей от будущего норвежского короля Олава Святого сына

Всеволода[31] . Эта утверждение спорно. Сага о Олаве Трюггвасоне сообщает: «Этот Вальдамар был отцом Ярицлейва, отца Хольти, отца Вальдамара, отца Харальда, отца Ингибьёрг, матери Вальдамара, конунга данов»[32] . Хольти - это скандинавское имя Всеволода Ярославича, отца Владимира Мономаха. Этот текст не только подтверждает прямое происхождение Владимира Мономаха от Владимира Святого, если были бы какие-то

32

сомнения, то скандинавы первые бы это отметили, но и подтверждает наличие скандинавских имен у русских князей наряду со славянскими

К какой бы гаплогруппе не принадлежал Рюрик, скандинавское (шведскодатско-норвежское) происхождение не вызывает сомнения. На это указывает и его имя и имена его родственников и ближайшего окружения. Имя Рюрик в форме Рёрек (Hrerek) (начальное h не произносятся) часто встречалось у скандинавов той эпохи, имя Игорь – видоизмененное Ивар, Ингвар, тоже весьма частое имя у скандинавов, Упомянутый у Татищева брат Святослава Улеб скандинавское имя Ульв, Олаф. Это имя трансформировалось затем на русской почве в имя Глеб и вошло в именослов православной церкви Упомянутый в договоре с Византией нети (племянник) Игоря – Акун – скандинавское Хакон (старо-норвежкое Hakun, известен датский ярл Hacun)[33]. сопутствующих первым Рюриковичам персон вплоть до времен Святослава в основном скандинавские: Олег и Ольга от скандинавского имени Хельги, скандинавские имена Дир, Аскольд, Асмонд, Свенельд, среди членов посольства 944 г. почти все скандинавы. Рогволод и Рогнеда также скандинавские имена – Рёгнвальд и Рагнхильд.

В списке участников русского посольства 944 г. видим среди послов послов двух племянников (точнее: «сестричей» - детей сестры) великого князя Русского Игоря: их имена Слуды [посол] Игоря• нети (сестрича) Игорева и Акунъ•нети (сестрич) Игоря.(или Прастен, [посол] Акуна, сестрича Игорева).

«Мы от рода рускаго• съли и гостье• Иворъ солъ Игоревъ• великаго князя Рускаго• и объчии сли• Вуефастъ Святославль сына Игорева• Искусеви Ольги княгини Слуды Игоревъ• нети Игоревъ• Оулеб Володиславль Каницаръ Передъславинъ Шихъбернъ• Сфанъдръ• жены Улебле Прасьтень Туръдуви Либиаръ Фастов• Гримъ Сфирьковъ Прасьтенъ• Акунъ• нети Игоревъ Кары• Тудковъ• Каршевъ• Туръдовъ• Егри Евлисковъ• [Воист] Воиковъ• Истръ• Аминодовъ• Прасьтенъ• Берновъ• Ятвягъ Гунаровъ Шибридъ• Алданъ Колъ Клековъ• Стегги Етоновъ• Сфирка• Алвадъ Гудовъ• Фудри Туадовъ• Мутуръ Оутинъ• купець Адунь• Адулбъ• Иггивладъ• Олебъ, Фрутанъ• Гомолъ• Куци• Емигъ• Туръбидъ• Фуръстенъ• Бруны• Роалд Гунастръ• Фрастенъ• Игельдъ• Туръбернъ• Моны• Руалд• Свень• Стиръ• Алданъ• Тилена• Пубъксарь• Вузлевъ• Синко• Боричь• послании от Игоря, великого князя рускаго, и от всякоя княжья и от всехъ людии Руския земля»[34]

33.

И самое главное, в этом списке Святослав указан как сын Игоря. Определив родственные отношения к Игорю даже его племянников, вряд ли авторы списка ошибались в отношении сына. Кроме этого, Ольга единственная названная после

Игоря титулом: княгиня. И документ явно свидетельствует, что Ольга жена князя — т.е. указанного здесь же Игоря, великого князя Русского. Данные этого списка не противоречат родословию Рюриковичей, известной из «Повести Временных лет» и лишь добавляют новые лица.

Таким образом, генеалогическая линия от Игоря до Владимира Мономаха является вполне документированной, а если даже Игорь не сын Рюрика, то его скандинавское происхождение, как и Рюрика, не вызывает никакого сомнения.

Наличие племянников у Игоря позволяет утверждать, что основателем династии был не он, а его отец или дед. В «Повести временных лет» в датировках рождения первых русских князей наблюдаются явные несоответствия. Если Святослав родился в 942 году, то он никак не мог быть внуком Рюрика, которого призвали на правление в 862 году и которого отождествляют с Рёриком Ютландским (ум.882)[35]. Но если отсчитывать от времени рождения Ярослава Мудрого (р.978), получается, что его дед Святослав вполне мог родиться раньше 945 года. Кроме этого, сыновья Святослава уже в 970 г. были оставлены отцом на княжении. Т.е. старший сын Святослава Ярополк родился не позже 955 года. Соответственно, Святослав не мог быть младенцем на момент гибели Игоря в 945 году и, вероятно, родился в 930 году или раньше.

Послы Святослава уже упомянуты в договоре с Византией 944 года. В этом случае, Святослав мог быть внуком Рюрика и отождествление последнего с Рёриком Ютландским хронологически вполне правомерно.

У Татищева есть сообщение об Улебе - "брате Святослава", убитом им в 971 за приверженность христианству[36]. Хронологически он соответствует Ульву, отцу Регнвальда, ярла Ладоги с 1019 г. Ульв считался братом Сигрид Гордой, жены шведского короля Эйрика Победоносного и сыном викинга неизвестного происхождения Скёглара Тости.

Предположив, что Ульв Тостесон был двоюродным братом Святослава, мы можем сделать вывод, что Скёглар Тости – брат Игоря и сын

34

Рюрика. Вот что сообщает о нем Снорри Стурлусон: «Одного человека в Швеции звали Тости, он был в той стране самым могущественным и знатным человеком из тех, кто не был конунгом или ярлом. Он был очень воинствен и постоянно ходил в походы. Его прозвали Скёглар-Тости[37] ». Его внук Рёнгвальд Ульвсон, ярл Ладоги 1019 г. был также ярлом Вестерготланда. (Из Вестерготланда происходят предки генетически близкого к Рюриковичам Корсстрома). Если Игорь — брат Скёглара Тости, то его предки также связаны либо с Вестерготландом, либо с Уппсалой, в любом случае со Швецией.

О походах шведов на восток сообщает Снорри Стурлусон. В его «Круге земном» рассказано о всенародном сходе (тинге) 1018 года в Уппсале. Один из участников схода заявил: «Торгнир, мой дед по отцу, помнил Эйрика Эмундарсона, конунга Уппсалы, и говорил о нем, что пока он мог, он каждое лето предпринимал поход из своей страны и ходил в различные страны и покорил Финланд и Кирьялаланд, Эйстланд и Курланд и много земель в Аустрленд [...] А если ты хочешь вернуть под свою власть те государства в

Аустрвеге, которыми там владели твои родичи и предки, тогда все мы хотим следовать в этом за тобой»[38]. Аустрлендом (Восточная земля) и Аустрвеги (Восточные пути) в сагах именовалась Русь.

Внуком Скёглара Тости и сыном Ульва Тостессона был Рёгнвальд Ульвсон, ярл Ладоги и Вестерготланда, который, в свою очередь, был отцом Ульва, Эйлива и Стейнкеля. Последний в 50-х гг. XI в. стал основателем новой шведской королевской династии, а Ульв и Эйлив названы ярлами Ладоги. Ульв (Улеб) Рёгнвальдсон упомянут в летописи под 1032 годом, как воевода новгородцев в походе на «Железные Ворота».

Таким образом, на Руси могли существовать династии, происходящие не только от Святослава, а от других сыновей и внуков Рюрика, сведений о которых нет в «Повести временных лет» и других летописях. Возможно, некоторые из этих династий происходили от Рюрика по женской линии, возможно, были династии местного происхождения. Но существование главной династии, происходящей от Рюрика и существование самого Рюрика бесспорно. Также бесспорно и его скандинавское происхождение.

35

### Генетическое происхождение Гедиминовичей

Через «Rurikid Dynasty DNA Project» при содействии А.Журавлева-Сеславина также были протестированы Гедиминовичи: князья Хованский, Трубецкой и Голицын, а также Ежи Чарторыйский (Канада). Кроме того, близкий гаплотип имеет Николай Трубецкой (Канады), утверждавший, что является потомком князей Трубецких.

Хованский, Трубецкие и Голицын принадлежат к той же гаплотруппе и к тому же субкладу, что и Рюриковичи N1c1 — субкладу N1c1d (N-L550). Но принадлежат они к другой ветви (кластеру), названному нами южно-балтийским, так как гаплотипы этой ветви с наибольшей частотой встречаются в северной части Белорусии, в Литве и Латвии. Они также часто встречаются в бывшей Восточной Пруссии. На данный момент эта ветвь выделяется не только значениями Y-STR маркёров, но также наличием SNP-маркёра L1025.

Модальный 67-маркерный гаплотип южно-балтийской ветви N1c1 –

14-23-15-11-11-13-11-12-10-14-14-30-18-09-09-11-12-25-14-19-28-14-14-15-15-11-11-18-20-14-15-16-18-36-36-14-10-11-8-15-17-8-8-10-8-11-10-12-21-22-14-10-12-12-16-7-13-20-21-16-12-11-10-11-11-12-11\*

Наибольшая частота наблюдается, прежде всего, у балтских народов: литовцев и латышей, поэтому весьма вероятно, что жемайты, аукшайты, ятвяги, пруссы, голядь и другие древние племена балтов имели значительный процент N1c1 и принадлежали к этой ветви. Можно сказать, что значительная часть потомков

балтских племен являются происходят от одного человека, жившего менее трех тысяч лет назад.

Согласно нашим расчетам, разделение между скандинавской ветвью, к которой принадлежат Рюриковичи N1c1, и южной-балтийской ветвью, к которой принадлежат Гедиминовичи, произошло чуть более трех тысяч лет назад возможно в райогне Смоленска. В связи с тем, что предки южно-балтийской ветви N1c1 вряд ли говорили на индоевропейских языках, можно предположить, что они подверглись сильной ассимиляции со стороны протобалтских племен, представителей, в основном, гаплогруппы R1a1.

Близость показателей и незначительное количество различий в гаплотипах несомненно указывает на родство между Хованским, Голицыным и Трубецкими.

# 158600 Trubetskoy

14-23-15-11-11-13-11-12-10-13-15-29-17-9-9-11-12-25-14-20-28-14-14-15-15-10-11-18-20-13-14-15-18-36-36-14-10-11-8-15-17-8-8-10-8-11-10-12-21-22-13-10-12-12-15-7-13-20-21-16-12-11-10-10-11-12-11-40-15-8-15-12-23-28-19-13-14-11-12-13-9-11-12-10-10-12-31-12-12-22-18-11-9-22-15-21-12-22-13-13-14-26-12-21-18-11-13-16-8-12-11

36

# 132895 Khovanskii

14-23-15-11-11-13-11-12-10-15-15-31-17-9-9-11-12-25-14-19-27-14-14-15-15-10-11-18-20-13-14-15-18-36-36-14-10-11-8-15-17-8-8-10-8-11-10-12-21-22-13-10-12-12-16-7-13-20-21-16-12-11-10-11-11-12-11-41-15-8-15-12-24-28-19-13-14-11-12-14-9-11-12-10-10-12-31-12-12-22-18-11-9-22-15-21-12-22-13-13-14-26-12-22-18-11-13-16-8-12-11

#### 160454 Golitsin

14-23-15-11-11-13-11-12-11-14-15-30-17-9-9-11-12-25-14-19-28-14-14-15-15-10-11-18-20-13-14-15-19-36-36-14-10-11-8-15-17-8-9-10-8-11-10-12-21-22-13-10-12-12-16-7-13-20-21-16-12-11-10-11-11-13-11-41-15-8-15-12-23-29-19-13-14-11-12-14-9-11-12-10-10-12-31-12-12-22-17-11-9-23-15-21-12-22-13-13-14-26-12-22-18-11-13-17-8-12-11

Также был известен гаплотип Алекса Чарторийского, предки которого, носившие фамилию Черторижские, прибыли в Москву до 1640 года. Черторижские был перечислены в боярских книгах как дворяне по московскому списку, имели чины стольников и стряпчих[39]. В родовом гербе Черторыжских одним из элементов является скачущий всадник, точно такой же, как в гербе Погоня Гедиминовичей[40].

# 133144 Chartorisky

14-23-15-11-11-13-11-12-11-14-15-30-17-9-9-11-12-25-14-19-29-14-14-15-15-10-11-18-20-13-14-15-18-36-36-14-10-11-8-15-17-8-8-10-8-11-10-12-21-22-13-11-12-12-16-7-13-20-21-16-12-11-10-11-11-12-11-42-15-8-15-12-24-28-19-13-14-11-12-13-9-11-12-10-10-12-31-12-12-22-17-11-9-24-15-21-12-22-13-13-14-26-12-23-18-11-13-17-8-12-11

Как ни парадоксально, явным генетическим родственником Гедиминовичей является Алекс Чарторийский (Австралия), а Ежи Чарторыйский (Канада) - как и ожидалось - не является генетическим родственником другим протестированным потомкам Гедимина.

Сохранились воспоминания Луи Армана де Гонто-Бирона[41], который утверждал, что от его связи с княгиней Изабеллой Чарторыйской родился Константин Чарторыйский, родоначальник этой ветви семьи Чарторыйских. Кроме того, польские историки на основании

37

других источников, подозревали, что Константин не был сыном своего отца. Гаплотип Ежи Чарторыйского (R1b1) часто встречается у французов. К сожалению, граф Марк де Гонто-Бирон из Франции до сих пор не выразил заинтересованности в проведении Y-ДНК теста.

Относительно соответствия между расположением гаплотипов Гедиминовичей N1c1 расположением на родословном древе возникали сомнения только на первоначальном этапе, когда имелись 67-маркёрные гаплотипы. Появление 111-маркёрных гаплотипов Гедиминовичей рассеяло все сомнения.

Согласно официальной родословной князья Голицыны и Хованские происходят от сына Гедимина – Наримонта, а Трубецкие и Чарторыйские – от другого сына Ольгерда.

Расположение гаплотипов Хованского, Голицына и Трубецкого полностью соответствует расположению этих лиц на родословном древе.

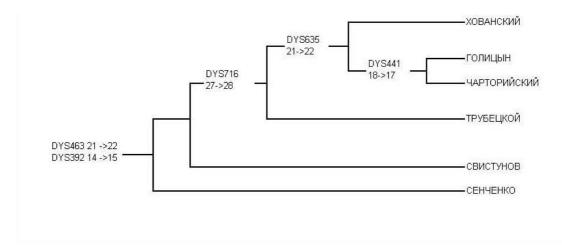


Схема 5. Филогенетическое древо Гедиминовичей N1c1 и ближайших генетических родственников.

Анализ 111-маркёрных гаплотипов также показал, что Алекс Чарторийский происходит из одной генетической линии с Голицыным. Общим предком Хованских и Голицыных считается Патрикей Наримонтович. От его сына Федора пошел род Хованских, а от другого Юрия происходят Голицыны и Куракины. Нет сомнения, что род московских Черторижских, также как и род Голицыных, происходит от Юрия Патрикеевича. Почему этот род носит ту же фамилию, что и другая ветвь Гедиминовичей, еще предстоит выяснить.

38

Таким образом, на данный момент у нас нет не только сомнений, что Гедимин генетически принадлежал к южно-балтийской ветви N1c1, но и мы можем полностью воссоздать 111-маркёрный гаплотип основателя династии.

Использование 111-маркёрных гаплотипов также позволило с полной уверенностью сказать, что весьма близкие генетические родственники Гедиминовичей N1c1 — Сенченко (номер в проектах FTDNA - 172770), Свистунов (152916), Давиденас (202123) и Сопоцко (207745) не являются потомками Гедимина, но могут являться потомками его близких родственников — родных, двоюродных или троюродных братьев.

## Откуда происходит Гедимин?

Так, где же мог родиться Гедимин, великий князь литовский, основатель великой династии, которая правила огромной страной, и в союзе с Польшей ставшей великой европейской державой? Из хроники Стрыйковского[42], мы знаем, что Ягайло и Витольд знали литовский язык, так как из-за нехватки священников, которые знают язык, лично в окрестностях Вильнюса излагали основы христианской веры местному населению. Как известно, литовский язык не стал государственным языком даже в Великом Княжестве Литовском, им стал старобелорусский. Не был он языком элиты и культуры. Таким образом, практическое знание литовского означает, что он был родным языком Гедимина. Но мог ли родиться он сам, и особенно его предки в Литве? Попробуем ответить на этот вопрос. Ответ на этот вопрос является не таким сложным, как вопрос происхождения Рюрика.

Гаплотипы Гедиминовичей имеют очень характерную мутацию на маркере DYS392 = 15. У большинства N1c1 и в том числе гаплотипов "балтской" ветви DYS392 = 14. Стоит добавить, что генетических родственников Гедиминовичей можно выявить не только филогенетически, основываясь на анализе Y-STR-маркёров. У Гедиминовичей и родственной им группы присутствует два SNP-маркёра L551 и L149.2. Предки этих генетических родственников, обладателей данных мутаций, проживали в основном в Литве. И наиболее вероятно, что Гедимин жемайтского происхождения, как и свидетельствуют некоторые источники[43].

39

#### Вместо заключения.

Исследование генетического происхождения Рюриковичей и Гедиминовичей продолжается. Активно работают в этом направлении Rurikid Dynasty DNA

Project под руководством Анджея Байора, Russian Princes DNA Project под руководством Андрея Журавлева-Сеславина, Russian Nobility DNA Project под руководством Владимира Волкова, Станислава Думина, Алекса Чарторийского, Виктора Елисеева и Максума Акчурина, а также Nobility of Grand Duchy of Lithuania DNA Project под руководством Лукаша Лапинского и Станислава Плевако.

Мы предпринимаем все усилия, чтобы в проект по генетическому исследованию происхождения Рюриковичей было вовлечено большее количество участников и надеемся, что новые данные и более расширенное исследование помогут раскрыть загадку происхождения Рюрика и уточнить родословные его потомков.

В первую очередь выражаем безмерную признательность за согласие участвовать в исследовании потомкам двух важнейших династий Восточной Европы — Рюриковичей и Гедиминовичей, а также тем, кто помог провести генетическое тестирование: Анджею Байору и Андрею Журавлеву-Сеславину, Алексу Черторийскому и Станиславу Думину, Лукашу Лапинскому и Станиславу Плевако, а также Вадиму Вереничу, Виктору Елисееву и Юрию Коновалову за ценные идеи и замечания, и тем, чьи имена неизвестны, но кто не пожалел своих личных средств для реализации данного исследования.

40

Литература	

[1] Максимов Н., Кравченко С. Финно-угрюриковичи // Русский Newsweek. 2007. Январь. С. 68–69.

[2] Rurikid Dynasty DNA Project Электронный ресурс. Доступ: http://www.familytreedna.com/public/rurikid/default.aspx?section=news; Russian Nobility DNA Project Электронный ресурс. Доступ: http://www.familytreedna.com/public/RussianNobilityDNA/default.aspx

Результаты тестирования также представлены на интернет-странице Анджея Байора

http://freepages.genealogy.rootsweb.ancestry.com/~mozhayski/teksty/ydna.html

- [3] M. Derenko at al., "Y-chromosome haplogroup N dispersals from south Siberia to Europe", J. Hum. Genet., electronic ed. 2007; Харьков В.Н. Структура и филогеография генофонда коренного населения Сибири по маркером Y-хромосомы. Автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора биологических наук.- Томск, 2012.- C.26.
- [4] Порядок маркеров приведен в соответствии с форматом компании Family Tree DNA: DYS393 DYS390 DYS19 DYS391 DYS385a DYS385b DYS426 DYS388 DYS439 DYS389I DYS392 DYS389II DYS458 DYS459a DYS459b DYS455 DYS454 DYS447 DYS437 DYS448 DYS449 DYS464a DYS464b DYS464c DYS464DYS DYS460 DYSH4 DYSYCAIIa DYSYCAIIb DYS456 DYS607

- DYS576 DYS570 DYSCDYSYa DYSCDYSYb DYS442 DYS438 DYS531 DYS578 DYS395S1a DYS395S1b DYS590 DYS537 DYS641 DYS472 DYS406S1 DYS511 DYS425\*\*\* DYS413a DYS413b DYS557 DYS594 DYS436 DYS490 DYS534 DYS450 DYS444 DYS481 DYS520 DYS446 DYS617 DYS568 DYS487 DYS572 DYS640 DYS492 DYS565.
- [5] Долгоруков В.П. Российская родословная книга.- Спб.,1854.- ч.1, Спб.,1857.- ч.4; Лобанов-Ростовский А. Б. Русская родословная книга.- Т. 1-2.- Спб., 1895; Власьев Г.А. Потомство Рюрика.- СПб.,1906-1907.- Т.1.; История родов русского дворянства: В 2 кн. / авт.-сост. П. Н. Петров.— СПб., 1886.; Головин Н. Г. Родословная роспись потомства великого князя Рюрика.- М., 1851.
- [6] Родословная книга князей и дворян российских и выезжих. М.: В Унив. Тип. у Новикова, 1787. Ч. І-2.
- [7] Долгоруков В.П. Российская родословная книга.- Спб.,1854.- ч.1.- С.136 -137; История родов русского дворянства:- Т.1.- С.46 -48.
- [8] Безроднов В.С. Родословие князей Стародубских и происхождение князей Путятиных (по материалам синодика князей Микитиничей-Головчинских//Генеалогический вестник. СПб., 2001.
- [9] Янин В.Л. Новгород и Литва: Пограничные ситуации XIII-XV веков.-М.1998.- С.51.
- [10] Власьев Г.А. Потомство Рюрика. СПб., 1906. Т.1. С.347.
- [11] Электронный ресурс. Доступ: http://forum.molgen.org/index.php?topic=93.195
- [12] Дворянские роды Российской империи: Авторы-составители: Гребельский П., Думин С., Шумков А., Катин-Ярцев М., Ленчевский.- М.,1995.- Т.- Т.2.- С.90, 96.
- [13] Wolff J. Kniaziowie litewsko-ruscy od końca XIV wieku, Warszawa 1895
- [14] Jakubowski J. Czy istnieli kniaziowie Nieświescy?, Ateneum Wileńskie, 1923
- [15] Tęgowski J. Jeszcze o pochodzeniu kniazia Fiodora Nieświckiego, Genealogia tom 8, Poznań Wrocław 1996
- [16] Puzyna J. O pochodzeniu kniazia Fedka Nieswizkiego // Miesięcznik Towarzystwa Heraldycznego.- 1911.- T. 4. S. 41 82.
- [17] Войтович Л. Князівські династії Східної Європи (кінець IX початок XVI ст.): склад, суспільна і політична роль. Історико-генеалогічне дослідження.- Львів, 2000.- Электронный ресурс. Доступ: http://izbornyk.org.ua/dynasty/dyn27.htm
- [19] Baumgarten N. [A.] Généalogies et mariages occidentaux des Rurikides russes du X-e au XIII-e siècle // Orientalia Christiana Vol. IX-I. Roma. Maio, 1927. №35. P. 54-56, 86-94.

- [20] Беспалов Р. А. «Новое потомство» князя Михаила Черниговского по источникам XVI-XVII веков (к постановке проблемы) // Проблемы славяноведения. Сб. научных статей и материалов. Брянск: РИО БГУ, 2011. Вып. 13. С.74, 97,98, 135.
- [21] Пчелов Е.В. Рюрик. Серия: Жизнь замечательных людей. М., 2010.- С.291-292.
- [22] A. Bajor. Rurykowicze, Bolesław Śmiały i Genetyka.//Mówią Wieki.- Warszawa, 7 (2008)o:p>
- [23] История родов русского дворянства.- Т.1.- С.124.
- [24] Электронный ресурс. Доступ: http://forum.vgd.ru/post/7/7633/p300958.htm
- [25] Руммель В. В., Голубцов В. В. Родословный сборник русских дворянских фамилий. Т. 1. С. 246—260.
- [26] Описание гаплогруппы I2a-P37.2 на сайте компании Гентис: Электронный ресурс. Доступ: http://gentis.ru/info/ydna-tutorial/hg-i/p37.2?
- [28] Гаплотипы представлены в разных проектах Family Tree DNA
- [29] Шлёцер А.Л. Нестор. Русские летописи на древле-славенском языке, сличённые, переведённые и объяснённые Августом Лудовиком Шлёцером. СПб, 1809.
- [30] Карамзин Н.М. История Государства Российского.- М.. 2003.- С.41.
- [31] С.С.Алексашин. Современные геногеографические исследования родословной Рюриковичей посредством генетического маркера Y-хромосомы.//Скандинавские чтения. 2008. Электронный ресурс. Доступ: http://perpettum.narod.ru/scanchten01.htm
- [32] Джаксон Т.Н. Четыре норвежских конунга на Руси: из истории руссконорвежских политических отношений последней трети X-первой половины XI в.- М., 2000.- С. 19.
- [33] Tomsen V. The Relations between Ancient Russia and Scandinavia, Ayer Publishing, p. 131
- [34] Полное Собрание Русских Летописей. СПб., 1846.- Т. І.Лаврентьевская летопись С.19-20.
- [35] Ловмянский Г. Рорик фрисландский и Рюрик новгородский // Скандинавский сборник.- №7.- 1963.- C.221–249
- [36] Татищев В. Н. История Российская с самых древнейших времен.- М.; Л., 1962.- Т.1.- С.118.
- [37] Снорри Стурлусон. Круг земной.- М., 1980.- С.94.

- [38] Никон, иеромонах. Начало христианства на Руси. //Вопросы Истории.-1990.- N 6.- C.52-53
- [39] Боярская книга 1658 г.- М.,2004.- С.174.; Акты писцового дела 60-80-х годов XVII века.- М.,1990.- Т.3.- С.360.; Доклады и приговоры, состоявшеся в Правительствующем Сенате в царствование Петра Великаго: Год 1712-й.- Спб., 1883.- вып.ІІ. С.105, 110.:
- [40] Общий гербовник дворянских родов Всероссийской империи.- Спб.,1816.- Ч.9. С.68.; Электронный ресурс. Доступ: http://gerbovnik.ru/arms/1332.html
- [41] Biron, Armand-Louis de Gontaut, duc de. Mémoires de m. le duc de Lauzun. 1822. Paris: Chez Barrois l'ainé. 400 p.
- [42] M. Stryjkowski. Kronika Polska, Litewska, Żmudzka i wszystkiej Rusi.-Królewiec (Koenigsberg), 1582.
- [43] Насевіч В. Л. Путувер // Энцыклапедыя гісторыі Беларусі: У 6 т. Т. 6. Кн. 1. Мінск, 2001. С. 8.

Волков В.Г. Все ли рюриковичи происходят от одного предка? Происхождение Рюрика и Гедимина в свете последних генетических исследований.//Генеалогия допетровского времени: источниковедение, методология, исследования. — СПб., 2012. — С.11—40.