

УДК 37.017.924

**Идеологема опережающего воспитания: философско-антропологический подход
Е.А. Тебенькова**

канд. пед. наук, доцент кафедры экологии и безопасности жизнедеятельности
Курганский государственный университет
eashu@mail.ru

В статье представлено понимание человеческой целостности на основе философско-антропологического подхода. Педагогическое содействие развитию человеческой целостности позиционируется как цель опережающего воспитания.

Целостность сущности, существования, мироотношения, базовые ценности, развивающаяся гармония целого.

**Ideologem of outstripping education: philosophical –anthropological approach
E. A. Tebenkova**

In article understanding of human integrity on a basis of the philosophical - anthropological approach is proved. The pedagogical activity is represented to development of human integrity as the purpose of outstripping education.

Integrity of essence, existence, relation to life, base values, developing harmony whole

Системный характер кризиса в мире и России не вызывает сомнения. Сорокин П. утверждал, что *«всякая великая культура есть не просто конгломерат разнообразных явлений, сосуществующих, никак друг с другом не связанных, а есть единство, или индивидуальность, все составные части которого пронизаны одним основополагающим принципом и выражают одну, и главную ценность, генетический код»*¹. Кризис в одной части закономерно ведет к кризисной ситуации в других, а выход из кризиса требует системных решений.

Ключевым фактором современного глобального кризиса признан человек, «человеческие качества». Человечество не готово к вызовам ближайшего будущего, и это обусловлено формированием человека, «неадекватного своему бытию»². Поэтому проектирование стратегии опережающего воспитания как системы по «воспроизводству» человека более чем актуально. Хотя казалось за пятилетний период коренной модернизации российского образования этот вопрос должен быть давно разрешен. За эти годы сформирован новый Закон об образовании, пересмотрены подходы к стандартам содержания обучения на всех ступенях образования, определен национальный идеал воспитания и развития гражданина России. Однако проблема идеологии и вектора государственной образовательной политики будоражит общественность, педагогическое сообщество и красной линией проходила в Послании Президента Федеральному собранию РФ в 2010 году.

Да, наверное, инновационно формировать компетенции, есть смысл воспитывать национальные ценности. Но сердце педагога и неравнодушного родителя подсказывает, что утеряно и не восстановимо новациями содержание истинного воспитания (душа и дух чело-

¹ Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество, 1992. — С. 231.

² Субетто, И.А. Ноогенез и образование: XXI век – реализация Неклассического гуманизма и императива перехода человечества к цивилизации образовательного, 1996. – С. 88.

веческий), что может быть пора (уже триста лет прошло) отойти от классно-урочной системы.

На страницах многих научно-педагогических и философских журналов, вполне обоснованно предлагается обратиться к достижениям философской и педагогической антропологии при выстраивании идеологии и проектировании целей, стратегии и тактики опережающего образования и воспитания³. Предлагаем вашему вниманию философско-антропологический подход к стратегированию в воспитании. Сразу уточним, что под воспитанием в статье мы будем понимать социальную систему воспроизводства человеческой целостности. Понимание человеческой целостности не есть нечто устоявшееся, но дискуссионное развивающееся явление, поэтому нуждается в пояснении нашего видения. Представим человеческую целостность через целостность сущности, существования и мироотношения.

В философии существуют различные классификации учений о **сущности человека**. Поиски оснований сущности человека в истории философии позволяют утверждать, что разным учениям присуще нечто общее: они обосновывают какое-либо одно измерение сущности человека (природно-телесное, социальное, душевное, духовное) и полагают, что именно оно является единственной сущностью человека. Вместе с тем существует направление, развивающее представление об интегративной природе человека, которое, определяя тело, душу, дух, как части целого человека, выявляет интегративные свойства и процессы, ведущие к целостности (Н.Н. Моисеев, Ю.Г. Волков, В.С. Поликарпов, И.Н. Степанова, В.С. Шубинский). Общая идея различных концепций такова, что интегральность природы человека представляет продукт эволюции космоса, в процессе своего возникновения и развития человек интегрирует в себе миры своего бытия – природу, общество, культуру. Интегративную сущность человека мы будем понимать как космобиосоциопсиходуховную.

Принципиальным моментом считаем выявление интегративного свойства. Данная проблема также не имеет в философско-антропологическом знании однозначного ответа. Являясь частями целого, тело, душа и дух не могут относиться к числу интегративных свойств. Ряд современных философов (В.Г. Афанасьев, Степанова И.Н.) интегративным свойством признают социальность. *Социальность*, по мнению И.Н. Степановой, «характеризует человека как существо, создающее общество, общественные отношения, социальные институты, социальные вещи, пригодные для удовлетворения витальных и прагматических потребностей человека, а также исторический процесс»⁴.

Специалисты по проблеме интегративности отмечают, что интегративное свойство, специфическая определенность системы, хотя и не присуща по отдельности его частям, репрезентируется природой самой сложной из них. У человека-индивида наиболее сложной составляющей является дух. Мы считаем, что понимание интегративного свойства человека изменяется в связи с развитием понимания сущности человека, расширением возможностей самого человека, т.е. подчинено эволюции.

Современный эволюционный подход исходными объектами глобально-эволюционного анализа признает специфические природные системы с эволюционной самодетерминацией – суверенные «эволюционеры»⁵, «авангардная система» или «авангард эволюции» (например, биосфера, ноосфера)⁶. До недавнего времени эволюционирующей признавалась социальная система, понимаемая с социологических позиций. А между тем, жизнедеятельность людей и общества в целом происходит отнюдь не так, как это предстает в рамках социологического подхода.

³ Сулова, И.Б. Смыслообразующие векторы педагогической антропологии как условие гуманизации образования, 2010.

⁴ Степанова, И.Н. Философско-антропологические основы стратегий образования и воспитания, 2003. –С.162.

⁵ Крушанов, А.А. От кибернетики - к глобальному, 2003.

⁶ Болдачев, А. К парадигме глобального эволюционизма, 2005.

В основе новой методологии исследования социальных систем лежит учение об универсальном эволюционизме с его идеей о ноосферогенезе, согласно которой человечеству предстоит встать на путь к ноосфере⁷. Это обусловило изучение сложных многомерных объектов (таких как человек и сферы его бытия), которые стали обозначать как «ноосистемы». **Ноосистема** - это не просто отдельный человек (ноос) или группа взаимосвязанных людей - субъектов, но целостный многокомпонентный объект, «оживляемый» и «одухотворяемый» деятельностью человека. Причем эти компоненты настолько крепко связаны, что требуют от каждого человека заботы о всей целостности как о самом себе. Человек реально существует именно как ноосистемное образование, и только в таком оформлении включен в космическую ткань бытия и должен быть понимаем для целей и стратегий воспитания⁸.

В процессе ноогенеза у человека должно появиться новое интегративное свойство как результат развития более глубоких сущностных структур – духовных.

Современный гуманизм, осуществляя универсализацию известных в культуре рациональных и эмоциональных способов освоения мира, признает главным качеством человека, человеческой природы – человечность, или **гуманность**. Кувакин В.А. рассматривает человечность как центральное позитивное качество, свойство, способность человека, коренящуюся в самой его природе, но невыводимую из неё⁹.

Гуманность связана с базовыми характеристиками человеческой природы, она проявляется во всем многообразии своих измерений и отношений. Так, гуманность инкорпорируется в человеческое тело, которое специфически человеческим (гуманным) образом сформировано и функционирует. В интеллектуальной сфере она проявляется через внутренне присущую ей разумность и здравый смысл. Человечность может выступать в качестве внутренней формы потребностей человека, но может выступать в качестве их содержания, отражаться через мир чувств и переживаний человека. Человечность облагораживает психические переживания, удерживает их в состоянии равновесия, гармонии. В экзистенциальности - связана с субстанциальностью человека, с его абсолютностью как уникальной реальности.

Сущность человечности в глобальной ноосистеме проявляется не только в регулировании общественного сознания, но и в регулировании самих межчеловеческих отношений, поскольку реализация этой функции происходит через поступки и характер деятельности людей.

На наш взгляд, человечность способна обеспечить закон ноосферы, смысл которого, по Н.Ф. Реймерсу, состоит в том, что люди будут управлять не природой, а, прежде всего собой¹⁰. Поэтому именно за этим качеством мы признаем интегративное свойство человека 21 века. Итак, **человечность** – это характеристика (стержень) целостной личности с высоким самосознанием, в норме обладающей человеколюбием, любовью «к человеку как таковому, как к живому существу» (В.А. Кувакин), безусловной любовью ко всем проявлениям Жизни (А. Швейцер), в высшей стадии своего проявления достигающей до любви к духовным основам бытия (В.Н. Сагатовский). Это качество имеет ценностную основу, вследствие чего ведает проявлениями потенциальной способности двигаться вперед, к духовной зрелости и мудрости, т.е. обеспечивать развитие в русле эволюционной тенденции метасистемы.

Следующей проблемой в рассмотрении целостности человека-индивида является взаимосвязь разных уровней его организации. С точки зрения уровневого подхода тело человека характеризует первый уровень сущности человека. Второй, более глубокий уровень сущности человека, образует его душа, психика, ядром которой является сознание. Третий,

⁷ Субетто, И.А. Ноогенез и образование: XXI век – реализация Неклассического гуманизма и императива перехода человечества к цивилизации образовательного общества, 1996; Болдачев, А. К парадигме глобального эволюционизма, 2005.

⁸ Крушанов, А.А. От кибернетики - к глобальному, 2003.

⁹ Борзенко, И. М. Основы современного гуманизма: Учебное пособие для вузов, 2002 .

¹⁰ Реймерс, Н.Ф. Надежды на выживание человечества. Концептуальная экология, 1992.

еще более глубокий уровень сущности человека-индивида, составляет индивидуальный дух, который выражается через психику человека и его тело. Отсюда, задачей и результатом воспитания в контексте воспроизводства в индивиде родовых сущностных характеристик мы определили содействие развитию гуманистической духовности. *Гуманистическая духовность* – качество личности, выражающее приоритет высших духовных ценностей в согласии с позициями гуманизма.

Далее обратимся к целостности человеческого существования. Современная философия рассматривает бытие как единую систему, все части которой взаимосвязаны и представляют собой некую целостность, единство. Человек живет в этом мире и, следовательно, является его частью. В то же время он определенным образом *относится* к миру (оценивает и изменяет его) и в этом смысле он выделяет себя из мира, противостоит ему. Разные мировоззренческие позиции делают акцент на одну из сторон. Мы, солидаризируясь с В.Н. Сагатовским, считаем, что единство человека и мира не исключает их качественного различия, позволяющего человеку преступать границы этого единства, чтобы поднять единство на новый уровень или же безответственно разрушить его¹¹. Существование человека связано с функциональными (биологический, социальный и психологический) и бытийными (субъективный, объективный, трансцендентный) уровнями бытия.

Таблица 1. Функциональные и бытийные уровни человека (В.Н. Сагатовский)¹²

Функциональные уровни	Уровни бытия		
	1. Природный: биологический индивид	2. Социальный: личность	3. Психологический : индивидуальность
1. Объективная реальность: естественноисторический процесс	1.1. Тело (организм)	1.2. Актер (один из элементов естественноисторического процесса)	1.3. Стиль (выражение психологической целостности в каждом её проявлении)
2. Субъективная реальность: деятельность	2.1. Психофизиологические программы видового и индивидуального поведения	2.2. Субъект деятельности, искусственно созданные проекты	2.3. Душа
3. Трансцендентная реальность: глубинное общение	3.1. Природные предпосылки духовности	3.2. Социальные предпосылки духовности	3.3. Дух

Равноправие уровней не исключает их иерархического соотношения с точки зрения глубины основания человеческой деятельности. Наиболее глубинной характеристикой существования является - **творчество**. Тайна творчества и принятия решения коренится в «диалоге души и духа». Творчество - закон жизни, закон Бытия человека. **Творчество как сущностная характеристика человека проявляется в способности творить в любви к миру**. Примат духовности над материальным, примат креативности над гедонизмом - важнейшие принципы воспитания человека.

Современный человек — переходный этап от творца-одиночки до личностного творчества каждого (не «массового», потому что масса творить не способна). Горелов А.А. утверждает, что в рамках Человека Разумного существует два типа личности — агрессивно-потребительский и любовно-творческий¹³. Качество Человека новой эпохи (Человека Духовного, Человека Творца) соответствует любовно-творческому типу личности. Такой человек погружен в культуру как в среду, где он создает себя по ее законам (законам Любви). Человек новой эпохи — носитель принципиально иных ценностей, чем те, которые господ-

¹¹ Сагатовский, В.Н. [Философия антропокосмизма в кратком изложении](#), 2005. – С. 131 с.

¹² Там же

¹³ Горелов, А.А. Социальная экология: Монография, 1998.

ствуют в «рыночном» мире. Человек Творец находит смысл жизни в духовной культуре и выстраивает отношения с миром в соответствии с ним.

Человекомирные отношения обеспечивают ценностную, аксиологическую, основу целостности человека. Упорядочивание ценностей в гуманистическом ключе целесообразно на основе понимания многомерности пространства ценностей. В этом пространстве каждая базовая ценность (являющаяся системообразующим ядром одного из существенных человекомирных отношений) является одновременно и самоценностью (вносит свой необходимый специфический вклад в организацию целостности бытия) и средством по отношению к другим ценностям и их целостному единству¹⁴. Вместе они оказываются необходимыми и достаточными для обеспечения развивающейся гармонии ноосистемы как целого. Именно **развивающаяся гармония** общества, личности и природы (человека и мира) в единстве трех основных уровней бытия (объективной, субъективной и трансцендентной реальности) становится **высшей ценностью** – доминантой организации общества и стратегии воспитания.

Базовые ценности распределяются на три уровня: непосредственной реализации, обеспечения и синтеза. Ценности могут быть ориентированы на определенное объективное положение (экстерогенный аспект) и на субъективное переживание (интрогенный аспект). Инвариантным итоговим жизненным смыслом для всех людей является экстерогенная ценность *блага* и сопряженная с ней интрогенная ценность *счастья*. Соотношение названных отношений, их экстерогенных (э) и интрогенных (и) базовых ценностей представлено в таблице.

Таблица 2. Соотношение отношений и их базовых ценностей
(В.Н. Сагатовский)¹⁵

Отношения	Ценности
<i>Уровень непосредственной реализации</i>	
Преобразование	Польза (э), богатство (и)
Общение	Признание (э), самостоятельность (и)
Потребление	Благополучие (э), радость (и)
<i>Уровень обеспечения</i>	
Познание	Истина (в (э) и (и) аспектах)
Ценностное ориентирование	Правда (в (э) и (и) аспектах)
Проектирование	Творчество, самоактуализация
<i>Уровень синтеза</i>	
Эстетическое отношение	Красота (в (э) и (и) аспектах)
Религиозное отношение	Святое (э), любовь (и)
Организационное отношение	Порядок (э), соразмерность (и)
Философско-мировоззренческое	Мудрость (э), смысл жизни (и)

Ценностный смысл мироотношений – это любовь в основе, но готовность к последствиям творческого риска и борьбе. Во внутреннем мире она предстает как *смысл жизни*. Подчеркнем, что смыслоориентирующая и смыслопорождающая деятельность обучающихся должна целенаправленно организовываться педагогами, быть напряженной и первоочередной, а не следовать приложением к дидактическим предметным задачам.

Исходя из всего вышеизложенного, под **человеческой целостностью** мы предлагаем *понимать ноосистемное единство интегративной сущности, целостного существования и гармоничного мироотношения человека в контексте развивающейся любви*. Именно педагогическое содействие развитию и саморазвитию человеческой целостности мы позиционируем стратегической целью воспитания. Идеологема опережающего воспитания в авторском понимании представлена на рисунке 1.

Мы не утверждаем, что предложенная идеологема истина в последней инстанции (и готовы к критике и обсуждению), но - проблема, нуждающаяся в коллективном взаимодей-

¹⁴ Сагатовский, В.Н. [Философия антропокосмизма в кратком изложении](#), 2005. – С. 143.

¹⁵ Там же, С. 156.

ствии единомышленников философов, педагогов и психологов. Отличием и «неудобно-стью» данного подхода является то, что придется «перекраивать» все содержание общего образования. Прозвучит крамольно и утопично, но учебные предметы должны как можно скорее перестать быть калькой с соответствующей отрасли науки, и стать метапредметами. Содержанием метапредметов целесообразно определить антропологический материал, например, интерес, любовь, ценность, познание, творчество (сравните с компетенциями). Для работы с этими «струнами души» и «факелами духа» ребенка необходимо применять специально подобранные антропотехники, методы духовного воспитания (не путать с религиозным).

В случае практической реализации идеологемы мы получим мультипликативный, синергический эффект - развивающуюся гармонию целого.

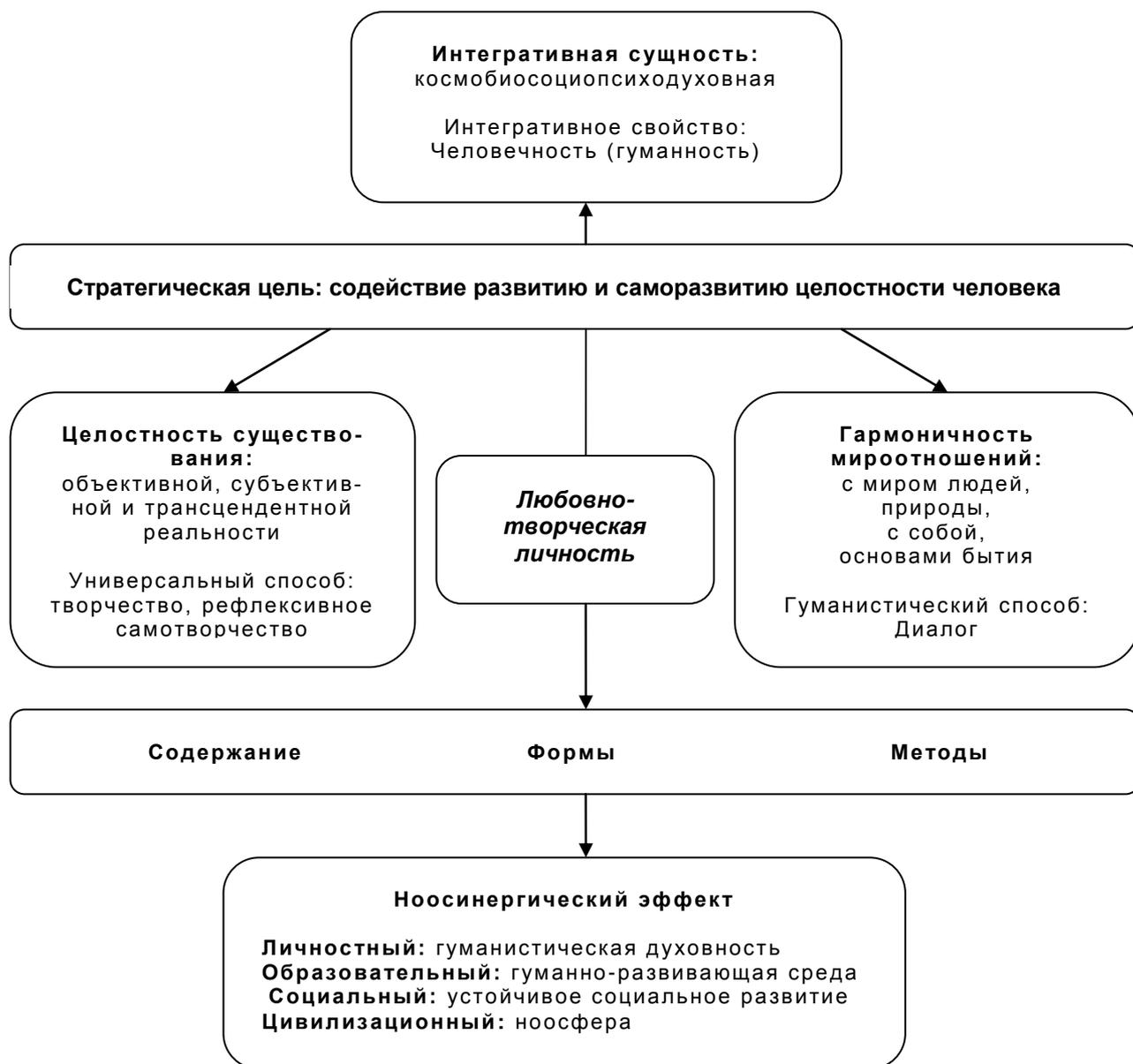


Рисунок 1 - Идеологема опережающего воспитания

Литература

- Горелов, А.А.* Социальная экология: Монография/А.А. Горелов.- М.: Ин-т философии, 1998. – 243 с.
- Болдачев, А.* К парадигме глобального эволюционизма/ А. Болдачев. - 2005. - 132с.
- Борзенко, И. М.* Основы современного гуманизма: Учебное пособие для вузов / И. М.Борзенко, В.А. Кувакин, А. А. Кудишина / Под ред. В.А. Кувакина и А.Г. Круглова.– М.: Российское гуманистическое общество, 2002 . – 350 с.
- Крушанов, А.А.* От кибернетики - к глобальному эволюционизму / А. А. Крушанов // Экология и жизнь. - 2003. - N 2. - С. 6-12.
- Реймерс, Н.Ф.* Надежды на выживание человечества. Концептуальная экология/Н.Ф. Реймерс. — М.: Россия молодая, 1992. –187с.
- Сагатовский, В.Н.* [Философия антропокосмизма в кратком изложении](#)/ В.Н. Сагатовский. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета, 2005. – 231 с.
- Сорокин, П.* Человек. Цивилизация. Общество /П. Сорокин/Общ. ред., сост. и предисл. А.Ю. Союмонов: Пер. с англ. — М.: Политиздат, 1992. — 543с.
- Степанова, И.Н.* Философско-антропологические основы стратегий образования и воспитания: Монография / И.Н. Степанова. – Курган: Изд-во Курганского гос.ун-та, 2003. – 308с.
- Субетто, И.А.* Ноогенез и образование: XXI век – реализация Неклассического гуманизма и императива перехода человечества к цивилизации образовательного общества /И.А. Субетто// Ноогенез и образование. Построение ноосферной школы. Том 1. Под ред. А.М.Буровского. – Красноярск: Изд-во НМД НЭО, 1996. – С. 84-103.
- Суслова, И.Б.* Смыслообразующие векторы педагогической антропологии как условие гуманизации образования/ И.Б.Суслова//Человек и образование. – №4 (25). – 2010. – С. 69-73.

[Вернуться к списку докладов конференции](#)